Univerzita Karlova v Praze

Právnická fakulta

**Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 21. ledna 2015**

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: dle prezenční listiny

**Schválený program:**

**1. Informace vedení fakulty**

**2. Vyjádření k návrhům opatření děkana o rozhodování o žádostech o účelová stipendia a provozním řádu posilovny, aerobic sálu a šatny**

**3. Informace o studentské anketě**

**4. Informace o hospodaření fakulty v roce 2014**

**5. Informace komise pro IT k přípravě elektronizace indexů**

**6. Různé**

Zasedání zahájil předseda AS PF UK kol. doc. Wintr. Kol. doc. Wintr přivítal Mgr. Sojku, nového vedoucího studijního oddělení. Mgr. Sojka nastoupil do funkce vedoucího v lednu a krátce informoval o své dosavadní a plánované činnosti.

Kol. doc. Wintr informoval, že AS PF UK musí schválit rozdělení prostředků do programů PRVOUK do 25. února, tedy AS PF UK se bude muset sejít ještě před plánovaným příštím termínem zasedání, a to **24. 2. 2015 v 16.00** **hod**. Na tomto zasedání se také projedná informace o hospodaření fakulty v roce 2014, neboť k tomuto bodu zatím nemáme potřebné podklady.

Kol. Horký navrhl zařadit jako bod 5 programu „Informace komise pro IT k přípravě elektronizace indexů“.

Pozměňovací návrh kol. Horkého AS PF UK schválil. (15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Program zasedání byl schválen. (15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

**1. Informace vedení fakulty**

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval o jednání s rektorem univerzity ohledně investičních záměrů, které se týkají výměny oken a opravy fasády fakulty. Zatím nebyly tyto záměry vyřazeny z projednávání a mohly by tedy být realizovány. V tuto chvíli záleží, zda na to budou uvolněny potřebné finanční prostředky. Dále děkan fakulty prof. Kuklík informoval, že se zadala studie proveditelnosti investičního záměru k realizaci páternosteru. Studie by měla být hotová do konce ledna. Na základě výsledků studie bude možné zahájit sponzorskou kampaň, aby se v průběhu tohoto akademického roku obstaraly potřebné finanční prostředky. Děkan fakulty prof. Kuklík se vyjádřil optimisticky, že by zprovoznění páternosteru nemělo snad nic bránit.

Minulý týden navštívila fakultu eurokomisařka Věra Jourová, která je také absolventkou PF UK, a vyjádřila, že by chtěla s fakultou spolupracovat v rámci odborných konzultací přípravy unijní legislativy.

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval, že se čeká na postoj univerzity ve vztahu k hodnocení výuky studenty, které proběhlo na PF UK, neboť např. na základě stanoviska katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení by podepsané komentáře ve vztahu ke konkrétním vyučujícím neměly být zveřejňovány s ohledem na ochranu osobních údajů. Univerzita plánuje otázky hodnocení výuky pomocí anket projednat na celouniverzitní úrovni.

Ve vztahu k finančním prostředkům pro rok 2015 děkan fakulty prof. Kuklík sdělil, že rektor univerzity předloží AS UK kritéria pro rozdělování finančních prostředků. Zatím se jednalo pouze o kritériích obecně bez toho, že by byla známá konkrétní výše finančních prostředků. Prostředky se rozdělují ze 74 % podle počtu přijímaných studentů, zbytek prostředků se rozdělí podle kvalitativních ukazatelů. Pro PF UK je takové rozdělení prostředků problematické, neboť kvalitativní požadavky zvýhodňují oblasti, na které nemůžeme rychle reagovat (např. zapojení do mezinárodních grantů, počet studentů v AJ, RIV kritéria apod.) a navíc se do rozdělení prostředků negativně promítne snižování počtu přijímaných studentů a dá se tedy očekávat celkové snížení finančních prostředků. Kritéria jsou nastavena pro PF UK nevýhodně i v tom, že se nově nemá přihlížet ke kritériu zaměstnanosti absolventů po dokončení studia. Nezaměstnanost mezi absolventy PF UK je přitom velice nízká.

Fakulta má v současné době koeficient ekonomické náročnosti 1,0. Tímto koeficientem se přepočítává množství finančních prostředků na studenta a právnické fakulty jej mají nejnižší možný. Není jisté, co v budoucnu přinesou nově nastavené principy, a kolik peněz tak PF UK dostane. Děkan fakulty prof. Kuklík k tomu uzavřel, že si fakulta nebude moct v budoucnu dovolit dál snižovat počet přijímaných studentů a naopak bude muset zvýšit počet přijímaných doktorandů.

Jisté je, že v roce 2015 nedostane PF UK více prostředků než v roce 2014, spíše je otázkou, o kolik méně než v minulém roce dostane.

V rozpravě se vyjádřil kol. Mgr. Tuláček, který komentoval tabulku „Vliv změn v metodice Principů 2015“, kterou senátorům rozeslal. Tabulka ukazuje, jak by vypadal rozpočet jednotlivých fakult UK v roce 2015 při aplikaci nových principů. Dále kol. Mgr. Tuláček informoval, že program vědy by měl financovat 12 vědeckých týmů, je otázkou, jak se to promítne ve financování vědy PF UK. V návaznosti na to se vyjádřil děkan fakulty prof. Kuklík tak, že PF UK dostane v roce 2015 méně peněz na projekty SVV (snížení o 15 % v roce 2014, snížení o 30 % plánováno na rok 2016, ale nakonec ke snížení o 30 % dojde pravděpodobně už v roce 2015). K tomu se vyjádřil proděkan pro vědu prof. Tomášek. Je prostor, aby se PF UK zapojovala více do vědeckých projektů jiných fakult (vedle společenskovědních např. i lékařské fakulty). PF UK by mohla univerzitě nabídnout náměty témat pro výzkum. Už jsme obdrželi finální znění principů projektu START.

Kol. dr. Honusková navrhla, že vyučující vyjíždějící do zahraničí by se mohli aktivně snažit navázat spolupráci se zahraničními univerzitami a i fakulta by je v tom měla více podporovat. V diskuzi se dále vyjádřili kol. doc. Salač, podle něhož rozpočet UK by nemusel být jediným zdrojem financování, a kol. dr. Antoš. Kol. Mgr. Tuláček podpořil myšlenku kol. doc. Salače a dotázal se, zda se jiné zdroje financování v současné době hledají. Děkan fakulty prof. Kuklík sdělil, že fakulta by se měla snažit být v hledání jiných zdrojů aktivnější.

Kol. dr. Staša se vyslovil pro víceleté rozpočtové výhledy; že pokud se budou chystat v budoucnu další změny principů pro přerozdělování prostředků, je potřeba, aby o tom fakulta byla dostatečně předem informována a mohla na takové změny reagovat.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

**2. Vyjádření k návrhům opatření děkana o rozhodování o žádostech o účelová stipendia a provozním řádu posilovny, aerobic sálu a šatny**

Oba návrhy opatření děkana byly předem rozeslány. Návrh opatření k účelovým stipendiím uvedl proděkan prof. Damohorský, který sdělil, že na návrhu pravidel pracoval s dr. Kohoutem a proděkanem doc. Beranem. Cílem opatření je stanovit jasný řád, konkrétní pravidla a vhodně omezit vyplácení účelových stipendií, vzhledem k prudkému úbytku prostředků fondu. Proděkan prof. Damohorský doporučil, aby fakulta stanovila konkrétní stipendijní priority, např. moot courty. Postup rozhodování o udělení stipendia se významně nemění. Proděkan prof. Damohorský dále komentoval konkrétní obsah návrhu a řekl, že je možné, že fakultní studentské spolky budou moci být financovány univerzitou, pokud se konkrétní činnost bude dotýkat více fakult (např. pořádaná akce bude určena pro studenty více fakult), což by fondu ulehčilo.

Dále se vyjádřil kol. Mgr. Tuláček s tím, že doporučuje: i) přečíslování formuláře, ii) zařazení informace, že závěrečné zprávy studentů se zveřejňují.

Dále se vyjádřil kol. dr. Antoš s tím, že doporučuje i) aby se vždy předem stanovilo, jaký poměr prostředků z fondu bude věnován účelovým stipendiím/prospěchovým stipendiím/stipendiím pro pomvědy atd., ii) změnu ve formulaci v čl. 1 návrhu opatření, ve kterém jsou podle jeho názoru ustanovení odst. 2 a 3 ve vzájemném rozporu a iii) změnu ve formulaci v čl. 4 odst. 5 návrhu opatření, kde je ustanovení poslední věty rovněž vnitřně rozporné. Děkan prof. Kuklík souhlasil, že s návrhem rozpočtu předloží akademického senátu též návrh tvorby a čerpání všech fondů, včetně fondu stipendijního. Proděkan prof. Damohorský souhlasil, že zmíněná ustanovení návrhu opatření děkana se upraví tak, aby informace v těchto článcích vyjádřené byly jasné a bezrozporné.

Dále se vyjádřil kol. Říha, který upozornil na rozpor s Pravidly pro přiznávání stipendií, která stanoví, že doporučení pro udělení účelového stipendia může poskytnout orgán fakulty nebo vedoucí fakultního pracoviště, nikoli tedy každý akademický pracovník. Děkan fakulty prof. Kuklík doporučil pamatovat na to při revizi stipendijních předpisů a přizpůsobit je opatření děkana. Dle proděkana prof. Damohorského smyslem úpravy je, aby doporučení pro udělení účelového stipendia neposkytoval doktorand nebo externista.

Kol. Benda se dotázal, zda se v budoucnu chystá omezení finanční podpory studentských spolků. Proděkan prof. Damohorský sdělil, že podpora studentských spolků nebude tak výrazná jako podpora studentů v jejich vědeckých aktivitách, ale fakulta se bude snažit podporovat spolky např. poskytnutými prostorami apod. Dále proděkan prof. Damohorský sdělil, že každý výjezd studenta v rámci akcí studentských spolků by měl vždy mít studijní či vědecký přínos. Kol. Benda se dále dotázal kol. doc. Wintra, zda akce musí být určena studentům více fakult, aby měla univerzitní podporu, což potvrdil kol. doc. Wintr i kol. Mgr. Tuláček. Změna univerzitních pravidel finanční podpory spolků by měla nabýt účinnosti 15. února 2015.

V rozpravě se dále vyjádřil kol. Říha a upozornil na nutnost separátního počítání maximální úhrnné výše účelových stipendií na studenta podle jejich účelů, které stanoví Stipendijní řád UK v čl. 5 odst. 1 písm. a) až d). Limity poskytnutých stipendií je nutné počítat odděleně podle čl. 5 odst. 2 řádu. Nelze tedy použít jejich prostý aritmetický součet jako obecný limit. K tomu se vyjádřil proděkan prof. Damohorský.

Dále kol. Horký v rozpravě upozornil na to, že v prosinci 2013 byla na návrh AS PF UK iniciována změna výpočtu poplatků za delší studium pro PF z úrovně odpovídající koeficientu 1,2 na 1,0, která se však s ohledem na alarmující čísla stipendijního fondu ukázala jako příliš optimistická. Z tohoto důvodu podotkl, že by se situace dala alespoň částečně zlepšit tím, že by AS PF UK univerzitě navrhl jeho navýšení na původní úroveň. K tomu se vyjádřil kol. Růžička s tím, že opětovné navýšení koeficientu by neměla být cesta pro získání finančních prostředků. Kol. dr. Antoš sdělil, že příští rok bude z finančního hlediska ještě nepříznivější, neboť budou ve fondu chybět poplatky za další studium, které byly zrušeny. Kol. dr. Antoš vyjádřil podporu opětovnému zvýšení koeficientu, které by znatelně zvýšilo příjem do stipendijního fondu. Pokud tedy je jakákoli možnost koeficient zvýšit, kol. dr. Antoš se přimlouval za to, aby se o tom AS PF UK bezodkladně usnesl. Kol. Mgr. Anzenbacher vyjádřil souhlas s kol. dr. Antošem.

V rozpravě se dále vyjádřil proděkan prof. Damohoský, že doktorandi na rozdíl od magisterských studentů vůbec neplatí za překročení doby studia. Kol. Mgr. Tuláček vyjádřil odpor k libovolnému navyšovaní poplatků podle toho, kolik zrovna fakulta potřebuje doplnit ve financování, souhlasí pouze s navýšením poplatků, které bude řádně odůvodněno.

V rozpravě se vyjádřil děkan fakulty prof. Kuklík tak, že PF UK musí reagovat na státní politiku financování, a výše uvedené navýšení se jeví jako dostupný nástroj pro získání finančních prostředků, které bude možné použít. Dalším nástrojem pro získání prostředků pro financování účelových stipendií je další snížení prospěchového stipendia.

Kol. doc. Salač navrhl rozlišovat mezi tím, co je pro studenty sankční a tím, co je pobídkou. Souhlasil s navýšením koeficientu na 1,2.

Kol. dr. Kudrna sdělil, že v odmítání možnosti zvýšení vidí velmi zvláštní druh solidarity výborných studentů (kteří by jinak mohli čerpat účelové stipendium) se studenty prodlužujícími své studium. Dále vidí jako problematické, že v případě, že nebudou prostředky pro vyplácení účelových stipendií, poškodilo by obraz PF UK, pokud by vešlo ve známost, že fakulta nemá prostředky na podporu moot courtů, výjezdů a dalších aktivit.

Kol. Horký poznamenal, že je obecně proti zvyšování jakýchkoli poplatků, ale že v tomto případě se bude muset poplatek vždy někomu „zvýšit“, a nyní se jedná jen o to, zda bude v důsledku vyčerpaného stipendijního fondu zvýšen nejlepším studentům, například tím, že si budou muset financovat moot courty apod. více sami z vlastních zdrojů, nebo – v případě zvýšení poplatku za delší studium – studentům, kteří nedokončili své studium ani o rok později, než je standardní doba studia.

Kol. Růžička se dotázal, kolik dostudovaných absolventů v současné době dluží fakultě nedoplatky za delší studium a upozornil, že v některých případech navýšení poplatku za delší studium postihuje studenty vyjíždějící na Erasmus po 5. ročníku.

Kol. Říha ve vztahu k pojetí prospěchového a účelového stipendia sdělil, že ne vždy lze pokládat rovnítko mezi studenty s nejlepším průměrem (příjemce prospěchových stipendií) a studenty nejlepší, upřednostnil by výplatu účelových stipendií. Dále upozornil, že poplatky za prodloužení studia často zasáhnou studenty studující souběžně více studijních oborů.

Kol. Mgr. Tuláček se vyjádřil k problémům rektorátu při vymáhání nedoplatků studentů, kteří dluží poplatek za delší studium.

Kol. dr. Sobotka sdělil, že zvýšení koeficientu z 1,0 na 1,2 by mohlo snížit počet studentů prodlužujících studium; nedá se tedy spoléhat, že to přinese dodatečné finanční prostředky za poplatky za delší studium.

Kol. dr. Antoš informoval, že ve srovnání s jinými právnickými fakultami v ČR, kde se poplatek pohybuje ve výši 15 nebo 20 tis. Kč, je poplatek PF UK nastaven velice mírně, a požádal o orientační hlasování ohledně navrženého usnesení.

Děkan fakulty prof. Kuklík upozornil, že navíc fakulta za studenty prodlužující studium dostává méně peněz.

V orientačním hlasování bylo podpořeno přijetí usnesení týkající se výše poplatků za delší studium. (11 pro, 0 proti, 4 zdrž.)

Na závěr rozpravy před hlasováním kol. Růžička požádal, zda by bylo možné konkrétně propočítat, zda navrhované opatření skutečně pomůže získat dlouhodobě finanční prostředky, a jak vhodně koeficient nastavit.

**Usnesení:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas s návrhem opatření děkana o rozhodování o žádostech o účelová stipendia a doporučuje přihlédnout k podnětům vzešlým z rozpravy.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**AS PF UK doporučuje usilovat o zvýšení poplatků za delší studium. (11 pro, 0 proti, 4 zdrž.)**

Návrh opatření děkana o provozním řádu posilovny, aerobic sálu a šatny uvedl tajemník fakulty Hřebejk. Vyjádřil důvody, které vedou k potřebnosti přijetí tohoto předpisu.

V rozpravě požádala kol. Kamaleeva o následnou jazykovou korekturu návrhu opatření.

**Usnesení:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas s návrhem opatření děkana o provozním řádu posilovny, aerobic sálu a šatny s výhradou jazykových a stylistických úprav.**

**(11 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**3. Informace o studentské anketě**

Zápis z jednání pracovní komise pro posouzení výsledků studentské ankety byl předem rozeslán. Bod uvedl děkan fakulty prof. Kuklík. Děkan fakulty doporučuje analyzovat výsledky minulé ankety, vhodně upravit znění otázek ankety a analyzovat výhled do budoucna. Anketa by měla být zařazena do širšího kontextu evaluace a zároveň být v souladu s univerzitními postoji k hodnocení výuky. Děkan fakulty prof. Kuklík upozornil, že v současné době hledáme způsob řešení problematických záležitostí ve vztahu k budoucímu využívání ankety, nikoli důvody, proč by využití ankety nešlo.

Proděkanka dr. Chromá informovala, že již cca 1600 studentů se do aktuální ankety zapojilo. Požádala zejména studentskou kurii, aby vyzvala studenty k vyplnění ankety nejpozději 22. 1. 2015 kvůli testovacímu zápisu. Sdělila, že díky anketě se ukázalo, že některé předměty měly nesprávně vyplněné údaje o tom, zda mají povahu přednášek či seminářů, což následně působí technické problémy při vyplňování ankety.

V rozpravě se dotázal kol. Mgr. Tuláček, zda mají v současné době nějaké osoby přístup ke slovním komentářům, neboť právě probíhá zkouškové období a mohlo by to mít vliv na zkoušení. Na dotaz zodpověděla proděkanka dr. Chromá, že v současné době mají ke komentářům přístup tajemníci kateder (a někteří vyučující, kteří mají pro potřeby práce s IS nastavená oprávnění, která mají tajemníci).

Kol. Hlavačka se vyjádřil, že je rád, že většina vyučujících dopadla v anketě dobře. Po negativních zkušenostech ze semináře vedeného jedním z výrazně negativně hodnocených vyučujících, přednesl názor, že takoví vyučující pak poškozují renomé všech pedagogů a fakulty, což je nežádoucí.

Děkan fakulty prof. Kuklík sdělil, že je na vedoucích kateder, aby naložili s výsledky ankety. V případě dlouhodobě a opakovaně vykazovaných negativních výsledků a absence jakýchkoli opatření ze strany vedoucích kateder by bylo třeba činit další opatření. K tomu se vyjádřil i proděkan prof. Tomášek, který připomněl harmonogram přípravy evaluačních kritérií za vědeckou činnost.

Kol. dr. Antoš se vyjádřil, že by bylo užitečné, kdyby se vedení fakulty přímo vyjádřilo směrem k vyučujícím k evaluaci, neboť se o anketě mluví, ale vyučující nevědí, jak by mělo být s výsledky naloženo, a jaké závěry z ankety pro ně mohou plynout.

Kol. Kamaleeva se dotázala, zda by se v budoucnu mohlo zavést i hodnocení vedoucích diplomových prací, což by mimo jiné pomohlo studentům při rozhodování, u koho si diplomovou práci zapsat.

Kol. Mgr. Tuláček se vyjádřil, že anketa je významným zdrojem informací, ale zejména by měla být zdrojem sebereflexe pro vyučujícího. Aby mohla být anketa v současné podobě podkladovým materiálem pro jakákoli opatření, musel by se na sestavení otázek podílet odborník.

AS PF UK vzal informaci o studentské anketě tichým souhlasem na vědomí.

**4. Informace o hospodaření fakulty v roce 2014**

Tajemník fakulty dr. Hřebejk informoval, že hospodaření roku 2014 dosud nebylo uzavřeno a že výsledky hospodaření v roce 2014 budou dostupné během 14 dnů.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

**5. Informace komise pro IT k přípravě elektronizace indexů**

Bod uvedl kol. Horký. Informoval, že na předchozím jednání kolegia děkana vznikla otázka, zda objednávat nové indexy pro první ročníky, přičemž měla záviset na tom, zda již bude od nového akademického roku k dispozici funkcionalita IS opatřovat výpisy známek digitálními podpisy. Kol. Horký uvedl, že k dnešnímu dni tuto funkcionalitu již Erudio v IS implementovalo a univerzita již rovněž zajistila kvalifikovaný systémový certifikát, přičemž od Mgr. Maňáska z ÚVT UK má fakulta přislíbeno, že elektronické podpisy budou přibližně do týdne plně funkční, a bude možné je začít využívat v testovacím provozu. Díky této funkci bude možné pravidelně po každém semestru či na vyžádání posílat na e-mail studentů výpis studijních výsledků opatřený uznávanou elektronickou značkou univerzity. Přechodem na tento systém přitom bude dosaženo souladu s § 57 odst. 3 zákona o vysokých školách, podle kterého se u fakult evidujících známky v informačním systému za výkaz o studiu nepovažuje listinný index, ale právě výpis známek z IS. Kromě výpisu známek bude možné v IS získat i potvrzení o studiu, rovněž potvrzené uznávanou elektronickou značkou, a na CzechPointu si jej převést do listinné podoby s úředním razítkem. Komise pro informační technologie v souhrnu ve svém usnesení doporučila děkanovi, aby indexy pro příští akademický rok již nebyly objednávány.

Kol. Horký dále upozornil, že usnesení kolegia děkana k indexům vyvolává v současné době některé interpretační potíže a vyjádřil podnět studentské kurie, aby z důvodu vyloučení sporů ohledně intertemporality bylo deklarováno, že v mezidobí do konce akademického roku již nebude trváno na striktní povinnosti získávat podpisy.

Děkan fakulty prof. Kuklík uvedl, že se přiklání k netrvání na indexech, neboť usnesením AS PF UK fakticky odpadá důvod, proč vůbec index mít. Dále potvrdil, že indexy v listinné podobě budou od příštího akademického roku zrušeny, pokud do té doby bude spolehlivě zajištěna funkcionalita elektronických podpisů.

Kol. dr. Kudrna přivítal tímto fakultu ve 21. století a vyjádřil se, že nebude bránit zrušení indexů, i když vyjádřil obavu z poruch a neoprávněného nabourání systému. Vedle toho upozornil, že systém není bezpečný, protože neumožňuje jednoznačně identifikovat osobu, která známku zapsala, a s popsanou funkcionalitou to ani umožňovat nebude.

Kol. Horký na dotaz, jak bude zajištěna situace, kdy zkoušející vloží do IS jinou známku, než jakou udělil při zkoušce, sdělil, že jedinou změnou při ústním zkoušení z pohledu vyučujícího je, že po vykonání zkoušky známku místo do indexu zapíše za přítomnosti studenta do listinné konsignace. Známky z konsignace poté buď osobně nebo prostřednictvím sekretářky nechá zapsat do IS, stejně jako je tomu již nyní. Konsignace se následně archivuje. Student nakonec obdrží potvrzení o svých výsledcích e-mailem, a to právě opatřené digitálním podpisem univerzity. Na toto kol. dr. Kudrna konstatoval, že nic učiteli nezabrání, aby po odchodu studenta nevyrobil konsignaci novou a tu nepředal sekretářce k archivaci s tím, že student nebude mít žádný důkaz o změně.

Kol. dr. Honusková sdělila, že už dnes má přednost IS před indexem a podpořila zrušení indexu, neboť zapisování zatěžuje studenty i vyučující.

Proděkanka dr. Chromá sdělila, že nový režim bude nejspíše platný od nového akademického roku.

V rozpravě se dotázal kol. doc. Kindl, zda se budou již vydané indexy nějakým způsobem stahovat z oběhu. Na dotaz bylo zodpovězeno děkanem fakulty, že nikoli, studenti si je budou moci ponechat.

Kol. dr. Kudrna se dotázal, jaký bude postup v případě, že zápis do indexu budou vyžadovat studenti jiných fakult, kde indexy mají, a jak bude nakládáno s našimi studenty na fakultách, kde indexy mají. Kol. Mgr. Tuláček reagoval na vyjádření dr. Honuskové, že by nemělo být praxí, aby vstupy (známky) do IS prováděla sekretářka katedry, ale měli by je do systému vkládat přímo vyučující.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

**Různé**

Kol. Horký informoval o tom, že byl připraven návrh nové webové stránky AS PF UK s fotografiemi senátorů.

Kol. Kamaleeva navrhla, aby bylo v budoucnu projednáno snížení finanční odměny výhercům SVOČ, neboť výše odměny je v současné době v nepoměru např. k výši prospěchového stipendia. Pro letošní ročník SVOČ je výše odměny již vypsaná, tímto se tedy bude AS PF UK zabývat při dalších jednáních.

Zapsala: Kamaleeva

Schválil: Wintr