

Zápis ze zasedání Komise pro koncepci studia konaného dne 19. června 2014

Přítomní členové: doc. K. Beran, doc. R. Boháč, prof. S. Černá, prof. M. Damohorský, prof. J. Dvořák, dr. O. Frinta, J. Horký, A. Hradil, dr. M. Chromá, prof. M. Karfíková, doc. R. Král, doc. J. Kysela, dr. D. Patěk, J. Růžička, M. Říha, dr. M. Sobotka, dr. J. Staša, prof. P. Šturma, bc. M. Tuláček, doc. J. Urban

Nepřítomní členové: prof. A. Gerloch (zastoupen dr. J. Hřebejkem), prof. J. Jelínek, doc. J. Pichrt (zastoupen doc. V. Štangovou), prof. M. Skřejpek

Přizván: ing. S. Potěšil

Proděkan doc. Beran uvítal přítomné členy komise na jejím prvním zasedání, krátce nastínil její cíle a oznámil, že dalším členem komise byl jmenován kol. Bc. Tuláček.

1. Postup při uznávání studijních povinností od akademického roku 2014/2015

A. Stanovení a uveřejnění podmínek uznávání předmětů povinného základu

Dosavadní praxe při uznávání splnění příslušné formy kontroly studia předmětu, který byl vykonán studentem, jenž dříve na fakultě studoval a byl znovu přijat ke studiu (cca 60 studentů ročně), je taková, že každá jednotlivá žádost je spolu s výpisem vykonaných zkoušek z předchozího studia postoupena k vyjádření příslušnému vedoucímu katedry a na základě jeho vyjádření proděkan rozhoduje o uznání či neuznání předmětu. Tento postup, kdy se rozhoduje o každé žádosti zvlášť, je nejen velmi zatěžující pro studijní oddělení i pro vedoucí kateder, má však i další nevýhody. Konkrétně se totiž čas od času stává, že rozhodovací praxe není zcela jednotná a studenti pak namítají, že studijní povinnost vykonaná v příslušném roce s příslušným hodnocením, která byla uznána jednomu studentovi, nebyla uznána studentovi jinému. Toto tvrzení je pak důvodem k přezkumu a změně rozhodnutí.

Z toho důvodu je třeba postup při uznávání předmětů sjednotit. Vedoucí kateder budou vyzváni, aby do konce července 2014 písemně sdělili u všech předmětů povinného základu, které daná katedra zajišťuje, tyto údaje:

1. kalendářní rok¹, od kterého budou příslušné formy kontroly studia vykonané na PF UK uznávány,
2. stručné zdůvodnění u každého jednotlivého předmětu, proč nelze konkrétní formu kontroly studia vykonanou před tímto datem uznat. Toto odůvodnění bude využíváno při odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí žádosti v případě nesplnění časového limitu plynoucího z předchozího bodu.

Tato sdělení budou sumarizována a následně zveřejněna formou opatření děkana. Sdělení i opatření děkana budou každoročně aktualizována před zahájením akademického roku. Pro každý předmět může, bude-li to důvodné, uvést vedoucí katedry jiný rok. Uvedení požadovaných údajů též pro povinně volitelné a výběrové předměty není obligatorní.

¹ Kalendářním rokem se skutečně myslí „celý“ rok, nikoliv např. až začátek akademického roku.

Komise se shodla, že při splnění dalších podmínek budou uznávány i zkoušky hodnocené stupněm „dobře“.

Podle těchto pravidel bude postupováno jak při uznávání předmětů vykonaných na PF UK, tak při uznávání předmětů z jiných vysokých škol. Jestliže totiž Právnická fakulta neuznává formy kontroly studia, které byly vykonány přímo na ní, tím spíše nemůže uznávat formy kontroly studia, které byly vykonány na jiných vysokých školách. Proto budou s tímto odůvodněním zamítány všechny žádosti o uznání formy kontroly studia vykonané na jiných vysokých školách v případě, že budou vykonávány před rokem, od kterého jsou příslušné formy kontroly studia uznávány na PF UK.

V návaznosti na toto pravidlo lze předpokládat, že by se měl snížit jak počet žádostí o uznání předmětů vykonaných na PF UK, tak i žádostí o uznání předmětů vykonaných mimo PF UK. Podmínky pro uznávání předmětů je třeba zveřejnit nejpozději poslední týden v srpnu, tak aby se předešlo zbytečnému podávání žádostí o uznání předmětů, které uznávány nebudou.

B. Postup při rozhodování o žádosti o uznání předmětu

Žádosti bude možné podávat výhradně na požadovaném formuláři prostřednictvím podatelny. Žádosti, které budou podány přímo na katedru nebo na nestandardních formulářích, budou vráceny žadatelům a nebude o nich rozhodováno. Před postoupením žádosti na katedru totiž musí být studijním oddělením provedena formální kontrola žádosti a ověření splnění podmínek pro to, aby o žádosti bylo rozhodováno.

V případě, že bude rozhodováno o žádosti o uznání předmětů z předchozího studia na PF UK, bude tato žádost vyřízena na základě obecného vyjádření vedoucího katedry (viz výše část A). Na katedru budou postupovány pouze žádosti o uznání předmětů povinně volitelných a volitelných, u kterých nebude k dispozici obecné vyjádření.

Podmínkou pro uznání předmětu bude též splnění rekvizit předepsaných pro to, aby mohl student dotýčný předmět vůbec konat. V případě že tomu tak není, bude žádost zamítnuta s odůvodněním, že ji lze podat až v okamžiku, kdy budou příslušné rekvizity splněny. Kontrolu rekvizit pak bude standardně provádět studijní referentka, což je také důvodem pro to, aby byly žádosti vždy nejprve podány na podatelnu a následně postoupeny na studijní oddělení.

V případě žádostí o uznání předmětů, které byly vykonány na jiné vysoké škole, bude studijní referentka kontrolovat nejen splnění předepsaných rekvizit, ale i naplnění obecných požadavků pro vyhovění žádosti o uznání (vykonání studijní povinnosti v době uvedené v obecném vyjádření – viz výše část A). Dále bude studijní referentka kontrolovat i pravdivost údajů a jejich shodu s podklady přiloženými k žádosti. Teprve na základě tohoto ověření bude žádost postoupena na katedru.

Důležitou změnou oproti minulosti je i to, že každý student musí prohlásit, že nestuduje souběžně studijní program právo na jiné vysoké škole. V případě, že tak neučiní, nebude uznání možné.

C. Formuláře žádosti o uznání předmětu

V souvislosti s výše uvedenými postupy bude povinně používáno šest formulářů žádostí o uznání předmětu (pro předmět vykonaný na PF UK, na jiné vysoké škole, v rámci programu Erasmus atd.).

Návrhy formulářů žádosti o uznání předmětu z předchozího studia na PF UK a žádosti o uznání předmětu z jiné vysoké školy jsou přílohami č. 1 a 2 tohoto zápisu. Členové komise doporučují zvážit stanovení podmínky podání žádosti též v elektronické podobě jen pro předměty vykonané v programu Erasmus (a to bez příloh). Dále bylo rozhodnuto o těchto změnách formuláře žádosti o uznání předmětu z jiné vysoké školy:

- „Název absolvovaného předmětu na jiné VŠ“ změněn na „Název absolvovaného předmětu na jiné VŠ/ fakultě“
- „Počet ECTS předmětu na jiné VŠ“ změněn na „Počet ECTS předmětu na jiné VŠ/ fakultě“
- doplněn nový řádek „Název studijního oboru“ - umístěn za řádek „Název studijního programu“

2. Harmonogram elektronického zápisu témat diplomových prací v roce 2014/15

Předmětem jednání byl návrh opatření děkana upravujícího bližší pravidla pro zadávání diplomových prací.

Katedry budou povinny vypsát témata diplomových prací již do 15. října, aby případně mohl děkan rozhodnout o navýšení počtu témat do 31. října.

Opakované vypsání téhož tématu v jednom akademickém roce je možné a práce vypracované na toto téma může vést jeden nebo více vedoucích. Platí však obecně, že každé téma by mělo být dostatečně specifikované a výše uvedená duplicita témat by neměla být nadužívána.

Diskuse nad počtem témat připadajících na jednotlivé katedry a na jednotlivé vedoucí nevedla k přijetí obecného závěru a stanovení pravidel v tomto směru zůstává v kompetenci kateder.

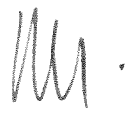
Na návrh komise bude v opatření definována délka jednotlivé vlny dle čl. 5 a na návrh ing. Potěšila bude upravena definice studijního průměru ve stejném článku.

Komise doporučuje, aby PPT perspektivně připravilo úpravu přihlašování, která zohlední studium povinně volitelných a výběrových předmětů v jednotlivých modulech.

Konsolidovaný návrh opatření děkana (Bližší pravidla pro zadávání diplomových prací) je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

3. Vyhodnocení výsledků statistického zkoumání zkoušek

Proděkan doc. Beran poděkoval kol. Bc. Tuláčkovi za zpracování statistiky a analýzy známek udělených na PF UK v letech 2010/11, 2011/12 a 2012/13 a otevřel diskusi nad jejich obsahem. V ní bylo zejména oceněno zpracování též přehledu o počtech studentů vyzkoušených jednotlivými pedagogy, bylo poukázáno na potřebu zvážit dosavadní poměr



zkoušek ústních a písemných (resp. častější využívání kombinované formy zkoušky) a varováno před snahou směřovat k modelu průměrného examinátora (aniž by však byla zpochybněna nevhodnost excesivních přístupů k examinaci).

Vedoucí kateder potvrdili, že v souladu se závěry porady vedoucích kateder tyto výsledky projednali se členy kateder a vzali je na vědomí. Toto vyhodnocování výsledků zkoušek bude pravidelně prováděno i v dalších letech. V dohledné době bude komisí projednán další výstup – analýza efektivnosti ústních zkoušek (problém časté absence přihlášených studentů a s tím spojená otázka dostatečnosti kapacity zkouškových termínů).

4. Diskuze o „zdobrovolnění“ či zrušení indexů

V živé diskusi bylo především poukázáno na probíhající činnost rektorátu v této záležitosti, kdy je tedy žádoucí spíše vyčkat jeho konečného rozhodnutí. Obecně je třeba vnímat trend směřující ke zrušení indexů, kdy i na PF UK se indexy stávají fakticky dobrovolnými, ačkoliv se objevují případy, kdy pedagogové v souladu s předpisy odmítají bez zapsaného splnění rekvizity v indexu připustit studenta k vykonání studijní povinnosti.

Proděkan doc. Beran vyjádřil svůj souhlas se zrušením indexů, který by však podmínil vyřešením dalších aktuálních problematických aspektů studia na PF UK a to zvýšeného počtu povinně volitelných a výběrových předmětů zapsaných avšak neukončených studenty a dále zvýšené absence zapsaných studentů u zkoušky.

- Zápis povinně volitelných a výběrových předmětů by měl být pro studenta závazný, tj. spojený případně s jeho povinným opakovaným zápisem.
- Absence na zkouškách by měla být řešena tzv. administrativním N, tzn. absentujícímu studentovi by propadl termín, nebyl by však hodnocen stupněm „neprospěl“, a tedy by se tato sankce neprojevila negativně na studijním průměru studenta.

Názorové střety se objevily ohledně vymezení výkazu o studiu dle novelizovaného znění vysokoškolského zákona.

Obecně členové nevylučují zrušení indexů, někteří tento souhlas spolu s proděkanem doc. Beranem podmiňují řešením dalších dvou záležitostí. Především však zdůrazňují nutnost nastavení mechanismů zajišťujících průkaznost a zachování záznamů o výsledcích zkoušek, a to nejen s ohledem na potřeby školy, ale i studentů, pro něž je index dokladem o řádném vykonání zkoušky.

Členové komise z řad studentů podporují zrušení indexů a v zásadě akceptují i zavedení administrativního „N“, jestliže budou upřesněny bližší podmínky (důvody omluvy apod.). Kol. Bc. Tuláček je proti zavedení povinného opakovaného zápisu povinně volitelných a výběrových předmětů.

5. Různé

V létě bude vydáno opatření děkana k hodnocení studia studenty, podle něhož nebude student povinen studium hodnotit, bude však mít povinnost se vyjádřit k tomu, zda chce jednotlivé předměty, které absolvoval v předchozím semestru, hodnotit či nikoliv (toto vyjádření bude podmínkou zápisu do vyššího ročníku).



Kol. M. Říha vznesl dotaz, proč jsou stanovovány rekvizity u výběrových předmětů, když k takovému postupu nenalézá oporu ve vnitřních předpisech. Tato otázka bude prozkoumána.

Příští zasedání komise se uskuteční 23. října od 10:00. Předmětem jednání bude zejména změna pravidel pro organizaci studia, záležitosti nastolené v bodě 4 tohoto zápisu a postup v případě zjištění plagiátorství při vypracování závěrečné práce.

Přílohy:

1. *Žádost o uznání předmětu z předchozího studia na PF UK*
2. *Žádost o uznání předmětu z jiné vysoké školy*
3. *Návrh Opatření děkana (Bližší pravidla pro zadávání diplomových prací)*

24. 6. 2014

Zapsal:

D. Patěk
.....
JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.

Schválil:

Karel Beran
.....
Doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.