Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta

**NÁVRH**

**Zápis z jednání komise pro informační technologie ze dne 30. 9. 2014**

**Přítomni:** dr. Marek Antoš, dr. Marta Chromá (předsedkyně), Jakub Horký, Ing. Stanislav Potěšil, Jakub Růžička, prof. Michal Skřejpek, Mgr. Michal Tuláček

**Hosté:** PhDr. Jana Mouchová (ředitelka Knihovny PF UK v Praze)

**Omluveni:** doc. Karel Beran, dr. Lukáš Bohuslav

**Program:**

**0. Schválení programu**

**1. Tisk předvyplněného knihovního lístku**

Proběhla rozsáhlá debata o možnosti tisku a potřebě předvyplněného lístku v knihovně. Na toto jednání byla pozvána dr. Mouchová, ředitelka knihovny. Na úvod jednání dr. Mouchová objasnila komisi význam výpůjčního lístku jako důkazu o zápůjčce. Zároveň předvedla komisi standardní tiskový výstup ze systému Aleph, který ovšem není pro práci knihovníků vhodný. Zároveň upozornila, že systém kartiček je dobrou službou i pro studenty, protože na jejich základě knihovníci individuálně upomínají lidi, kteří v pondělí mají vracet prezenční knihy. Aleph generuje upozornění s velkou časovou prodlevou, která u „víkendových výpůjček“ vede k vysokým penalizačním částkám.

**Mgr. Tuláček**: reagoval argumentací s jinými knihovnami (Městská knihovna, MFF, krajská knihovna v Liberce) a dotázal se, proč u nás jsou potřeba papírové lístky?

**Dr. Antoš**: nebylo by možné posílat e-mailová upozornění na knihy s „červeným pruhem“, kdy tzv. Papírová stopa má pro fakultu význam jen z důvodů možných sporů, kterých je ovšem minimum.

**Dr. Mouchová**: Toto systém neumí. Jakákoliv jeho změna bude mít spíše negativní důsledky. **Dr. Antoš**: Má knihovna IT podporu? Někdy je lepší nepopisovat stávající procesy a nesnažit se je zachovat i v novém systému, ale jen definovat požadavky, které má systém splňovat, a nechat vymyslet IT odborníky konkrétní řešení, které bude vyhovovat uživatelům i knihovníkům.

**Dr. Mouchová**: Na rektorátu je oddělení knihovnických aplikací ÚVT, které spravuje Centrální informační knihovnický systém UK (CKIS). V současnosti se jedná o jeho přechodu pod Ústřední knihovnu UK.

**Dr. Mouchová:** Sporů, kdy uživatel knihovních služeb tvrdí, že kniha nebyla vypůjčena, či již byla vrácena, je údajně mnoho. Předvyplněná potvrzení v systému Aleph nelze použít, jelikož je zde uvedeno více knih na jedné stránce a nelze s nimi pracovat jako s individuálními lístky kvůli upomínání studentů – každá kniha je vypůjčena v jinou dobu, stejně tak vrácena, a navíc některé knihy mají prodlužovánu výpůjční dobu.

**Kol. Horký**: Na jednom předvyplněném potvrzení jsou ale přece jen knihy vypůjčené ve stejnou dobu a tím pádem mají logicky i stejnou dobu vrácení. Navíc v případě krátkodobých výpůjček není prodlužování možné. Z hlediska účelu pro upomínání proto mohou již dnes velmi dobře sloužit i předvyplněná potvrzení, stačí, když ta potvrzení, která obsahují alespoň jeden krátkodobě vypůjčený titul, se budou shromažďovat zvlášť za účelem pondělního upomínání.

**Dr. Chromá** se dotázala, jaká úprava systému Aleph je vlastně z IT pohledu třeba pro to, aby bylo možné přejít na předvyplněné lístky. Komise ve spolupráci s dr. Mouchovou následně formulovala podmínky, které jsou k tomu potřebné.

**Dr. Mouchová** informovala komisi o aktuálních otázkách, které se řeší v rámci univerzity. Zároveň projevila přání, aby komise s knihovnou dále aktivně spolupracovala.

* V rámci rektorátu byla ustanovena komise, která má stanovit kritéria pro výběr Discovery systému.
* Současnou prioritou UK je vybudování **jednotného** univerzitního repozitáře.
* Do systému OBD jsou už začleněny všechny fakulty.
* Připravuje se centrální nákup elektronických informačních zdrojů Ústřední knihovnou UK.
* Není propojen systém Aleph a CAS a knihovníci nemají přístup k aktuálním změnám kontaktních údajů uživatelů.

**Závěr komise:**

Knihovna ve spolupráci se správci CKIS (Aleph) prověří možnosti systému z hlediska níže uvedeného zadání, případně zjistí možnosti úpravy systému. Výsledek bude předložen komisi pro informační technologie.

- Potřeby upomínání krátkodobých výpůjček

- Potřeby mít možnost na žádost vydat vypůjčiteli potvrzení o vrácení titulu

Z těchto důvodů je třeba, aby systém Aleph umožňoval:

* 1. Možnost tisku potvrzení o výpůjčce pro každý titul zvlášť (například prostřednictvím pokladní tiskárny)

nebo

* 2. Možnost tisku potvrzení o vrácení titulu

a dále volitelně

* 3. Možnost exportu nevrácených krátkodobých výpůjček bezprostředně po termínu

jelikož v případě 1. možnosti tisku potvrzení jednotlivých titulů bude možné provozovat upomínání krátkodobých výpůjček stejně jako dnes v případě karet a případná žádost o vydání potvrzení o vrácení může být realizována vrácením jednotlivého potvrzení.

V případě 2. možnosti tisku potvrzení o vrácení titulu bude možné provozovat upomínání krátkodobých výpůjček tak, že potvrzení s krátkodobými tituly budou shromažďovány zvlášť a jelikož takové tituly budou mít na jednom potvrzení vždy shodný termín vrácení, bude možné je procházet obdobně jako dnes karty. Případná žádost o vydání potvrzení o vrácení bude realizována vytištěním potvrzení o vrácení.

Pokud bude systém Aleph umožňovat 3. možnost exportu nevrácených krátkodobých výpůjček, bude v obou zmíněných scénářích možné místo ruční evidence upomínání využít této funkcionality.

Zároveň bude zadán požadavek na automatickou synchronizaci údajů systémů Aleph a CAS, aby knihovna měla aktuální informace o uživatelích (kontakty atd.)

**2. Aktuální informace k elektronickému zápisu předmětů**

**Ing. Potešil** informoval o elektronickém zápisu, který proběhl bez problémů. Upozornil na existenci studentů, kteří mají zapsány předměty, i když nesplňují korekvizity a systém je později automaticky odhlásí. Tím blokují místa ostatním zájemcům, kteří si daná místa nemohou zapsat.

**Kol. Horký** informoval o diskuzi s doc. Beranem, kdy je vhodné, aby předběžné zápisy, u kterých ani po skončení zářijového zkouškového období nejsou splněny rekvizity, byly odstraněny, a to ve dvou vlnách:

1. Krátce po skončení zkouškového období (s vyčkáním několika dnů na případné zapsání posledních známek do SIS), aby studenti, kteří nesplňují rekvizity, nezabírali zbytečně místo těm, kteří si rozvrhové lístky zapsat mohou.
2. Poté ještě jednou po skončení období zápisů předmětů, jelikož v mezidobí se mohou studenti nesplňující rekvizity opět zapsat, což je pro ně matoucí, jelikož tyto předměty jinak zůstávají v režimu předběžného zápisu a jsou vidět v rozvrhu, přičemž teprve na konci semestru studenti zjistí, že z těchto předmětů nelze plnit zkoušky ani jiné kontroly studia.

Následně proběhla ke korekvizitám diskuse do níž se zapojili všichni členové komise. Definitivní stanovisko bude možné zaujmout až za přítomnosti doc. Berana.

**Závěr komise:**

Dojde k dohodě s doc. Beranem a následně se změny implementují.

**3. Kontrola údajů o předmětech u předmětů v IS** (sylaby, pravidla zápočtů, požadavky ke zkoušce)

**Kol. Růžička** prezentoval přehled chybějících údajů v SIS. Dochází k dvojkolejnosti, kdy některé katedry mají informace na webu a jiné v SIS.

**Kol. Horký** označil za nežádoucí stav, kdy místo přehledných pasáží v ISu se informace vkládají do dokumentů kateder, kde je naopak orientace velmi obtížná a mnoho studentů je - narozdíl od ISu - ani neumí vyhledat. Často jsou do dokumentů kateder ve formě Word dokumentu vkládány syllaby, časový harmonogram přednášek, pravidla zápočtů či zkoušek. Toto vše má své přehledné místo přímo v popisu předmětu v ISu. Navíc v případech, kdy chybějí informace o způsobu zakončení předmětu v SIS i v dokumentech katedry, je tento stav protiprávní s ohledem na čl. 6 odst. 10 Studijního a zkušebního řádu UK a čl. 15 odst. 1 Pravidel pro organizaci studia na PF UK. Tento stav bohužel není výjimkou ani u povinných předmětů.

**Dr. Antoš**: Jako vedoucí semináře nemohu do SIS doplňovat údaje. V případě sjednocování systému by i informace o seminářích měly být v SIS.

**Mgr. Tuláček**: u většiny nových volitelných předmětů chybí údaje o předmětu úplně. Dr. Antoš uvedl, že měl snahu doplnit do SIS informace o svých seminářích, ale nepodařilo se mu to.

**Prof. Skřejpek** sdělil, že kolegiu děkana předá podněty za účelem vydání opatření děkana ohledně povinnosti kateder vkládat všechny zásadní informace o povinných, povinně volitelných a volitelných předmětech do SIS.

**Kol. Horký** navrhl, aby v opatření bylo stanoveno, že informace o předmětech budou na jednom konkrétním místě, a to informace o předmětu v SIS.

**Prof. Skřejpek**: V případě, že zakončení předmětu si každý vedoucí semináře určuje sám, byla by informace pro vložení do SISu příliš rozsáhlá.

**Mgr. Tuláček**: V takovém případě je možné vložit dokument přímo do informací o předmětu v SIS jako přílohu.

**Kol. Horký**: Bylo by vhodné rovněž vytvořit procesní postup, aby byly údaje pravidelně každý semestr kontrolovány a aktualizovány.

**Závěr komise**

Komise dává podnět kolegiu, aby zajistilo:

1. jediné konkrétní umístění informací o předmětech, kterým jsou informace o předmětu v SIS v modulu Předměty. Pokud by informace o způsobu zakončení byla pro každého vedoucího semináře rozdílná a z tohoto důvodu příliš rozsáhlá, v takovém případě by se připojil samostatný dokument také do informací o předmětu v SIS jako příloha.
2. procesní pravidla pro udržování těchto informací aktuálních pro každý semestr, přičemž osobou odpovědnou za aktuálnost informací by měl být garant příslušného předmětu nebo jiná osoba na katedře podle určení vedení fakulty.
3. formu informací o předmětech tak, aby informace byly strukturovaně uloženy v jednotlivých polích, které jsou pro ně v SIS vytvořeny:

* anotace – několik vět o tom, co absolvent předmětu bude umět
* sylabus – podrobnější informace o předmětu: v této sekci lze uvést rozpis přednášek podle týdnů včetně označení tématu a jména přednášejícího
* literatura – jednotlivé tituly strukturovaně včetně relevantních předpisů a judikatury
* (volitelně) vstupní požadavky – např. v případě motivačního dopisu
* **požadavky ke zkoušce, příp. zápočtu, klasifikovanému zápočtu či kolokviu**

**4. Prezentace Akademického senátu na webu**

**Kol. Horký** prezentoval tento bod programu. Navrhl změny na webu fakulty v sekci AS, aby tato sekce měla lidštější podobu. Po vzoru jiných fakult místo automatického propojení s LDAP umístit přehled členů, u studentských zástupců včetně přehledu ročníků, které zastupují, s kontaktními informacemi a fotografiemi a vytvořit na tuto stránku odkaz ve formě [as.prf.cuni.cz](http://as.prf.cuni.cz/), aby bylo možné jej umístit na fyzickou nástěnku.

**Závěr komise:**

Komise AS souhlasí s návrhem kol. Horkého. Kol. Horký dohodne detaily řešení s Ing. Potěšilem.

**5. Sjednocení fakultního hesla (eDirectory) s univerzitním heslem**

**Kol. Horký** informoval, že drtivá většina studentů se nevyzná v množství rozdílných hesel. Navrhuje proto jejich sjednocení tak, aby všude platilo jediné heslo nastavované v celouniverzitním CAS. Uvedl, že po diskuzi s Ing. Potěšilem a rektorátem je možné následující řešení: rektorát nám může poskytnout hesla v libovolném formátu v okamžiku jejich změny či kdykoliv ve formátu SSHA1. Tento formát je možné v rámci eDirectory nastavit jako Simple Password. Univerzitní heslo (CAS) je potřeba pravidelně měnit, a to by v případě tohoto propojení mělo vliv i na Eduroam svázaný v tuto chvíli s fakultním heslem, což je nežádoucí. Eduroam heslo se proto bude nastavovat zvlášť v CAS (přejde se zpět na realm [cuni.cz](http://cuni.cz/)).

**Závěr komise:**

Komise AS souhlasí a ve spolupráci s Ing. Potěšilem dojde k postupnému přechodu.

**6. Elektronický podpis – výpisy z SIS elektronicky značkované**

**Ing. Potěšil** informoval, že Erudio již do SIS přidalo podporu elektronického značkování, jejich použití brání obavy rektorátu, které jsou uvedeny níže a doplněny o protiargumenty Jakuba Horkého, zaslané dr. Stupkovi (před jeho odchodem z ÚVT).

**Dr. Stupka**: 1. UK nemá pod kontrolou software, který by měl vytváření sestavy a pak i samotné značkování realizovat. Erudio vydává nové verze svých aplikací a webových modulů i několikrát denně a na straně UK není nikdo, kdo by změny procházel a ověřoval, že programy stále dělají to, co se od nich čeká. Co když bude program obsahovat chybu? Nebo co když najednou vyjede dokument, že UK zaplatí někomu nějakou částku? Kdo bude hlídat, že dokumenty obsahují jenom "nezávadný" obsah? Jak se automaticky pozná nezávadný obsah?

**Kol. Horký**: Erudio jako společnost, která vyvíjí SIS, je již dnes nadána relativně vysokou mírou důvěry, jejíž hypotetické zneužití je rozhodně možné ať už bez spojení s elektronickou značkou či s ním, ať jde o různé evidence, které se dále používají jako důvěryhodný zdroj dat, namátkou pro kontroly absolvování studia či pro evidenci udělených akademických titulů atd. Domnívám se, že spojením s elektronickou značkou zde nedojde k žádnému výraznějšímu posunu. Jak jsem uvedl již výše, elektronickou značku nelze zneužít k falzifikaci právního jednání, které pro takové použití není typické. V dnešní době není žádná instituce či orgán veřejné správy, která by nepodstupovala stejné riziko (automatické značkování výpisů z obchodního rejstříku Ministerstvem spravedlnosti je v režii Corpus Solutions a.s., živnostenského rejstříku Ministerstvem průmyslu a obchodu v režii ICZ a.s., katastru nemovitostí ČÚZK v režii NESS Czech s.r.o. atp.).

**Dr. Stupka**: 2. Když se omezím na původně požadovaný výpis známek, tak - kdo ví, v jakém stavu jsou zrovna teď známky studenta v systému? Kdo ví, že jsou zapsány všechny, že jsou zapsány bez chyby? Kdo ví, že má student tytéž údaje v indexu? A jistě jsou i další analogické otázky. Praxe způsobu, kterým se známky objeví ve Studijním systému je na fakultách různá, nicméně žádný příznak typu "teď už je to všechno a je to správně" v SISu není. A tudíž (bez takového příznaku) je vytištěn aktuální stav zapsaných známek tak, jak je to zrovna v systému zadáno.

**Kol. Horký**: Pokud jde o to, že známky studenta budou opatřeny elektronickou značkou v takovém stavu, v jakém jsou v současné době v ISu, zde rovněž nedochází z hlediska bezpečnosti k žádné změně. V současné době totiž výpisy známek potvrzují a opatřují je kulatým razítkem studijní referentky, které využívají naprosto totožný zdroj informací - současný stav v ISu. Pokud je tedy nějaká známka v ISu zapsaná chybně, již teď se nijak nezabrání tomu, že student dostane od své studijní referentky takto chybný výpis známek včetně podpisu a razítka, protože ta výpis nijak neověřuje a jednoduše jej potvrdí tak, jak si jej vytiskne. Zavedením elektronického značkování by zde proto nedošlo k žádné změně.

Podle mého názoru se univerzita značkování výpisů nemusí obávat. Jak jsem již podotkl, děje se tak v současné době automatizovaně i u registrů veřejné správy daleko závažnějšího charakteru a jejich chod je bezproblémový.

**Dr. Chromá** informovala o případu bývalé studentky, která potřebovala výpis známek, jehož získání není na fakultě administrativně jednoduché a je časově náročné. Dr. Chromá proto vyjádřila nutnost zavést možnost elektronického značkování výpisů nejen kvůli takovýmto případům, ale zejména kvůli plánům zrušit papírové indexy. Zrušení indexů nemá smysl bez možnosti pro studenty, aby si v určitých intervalech (např. po skončení zkouškového období) vytiskli označkovaný výpis splněných/nesplněných povinností. Komise ji v tomto podpořila.

**Závěr komise:**

Fakulta bude dále jednat s ÚVT s cílem zprovoznit aplikaci elektronické značky.

**7. Rekvizity – Lukáš Bohuslav**

Tento bod úzce souvisí s bodem 2 a bude projednán na příštím zasedání komise.

**8. Různé**

**(a) Dobíjení kopírovacích karet v knihovně**

Ing. Potěšil informoval o zkušebním provozu automatu na kopírovací karty. Kol. Horký tlumočil názor některých studentů, že by automat měl být přístupný i mimo otevírací dobu knihovny, kdy je možné tisknout v počítačových učebnách, které jsou otevřeny delší dobu než knihovna.

**Závěry komise:**

Počká se na vyhodnocení zkušebního provozu

**(b) Aktualizace a zásadní úprava informací k přijímacímu řízení na webu fakulty**

Dr. Chromá informovala, že postupně dochází k obsahovému doplňování webu fakulty. Po magisterském studijním programu je na řadě aktualizovat informace o průběhu přijímacího řízení. Obsah informací bude předložen ke schválení děkanovi fakulty případně kolegiu.

**Závěry komise:**

Úpravu části IS, která se týká uchazečů u studium, provede kol. Horký a dr. Chromá v průběhu října.

**(c) Režim banneru na webu fakulty**

**Dr. Chromá** uvedla, že bannery by měly odkazovat na skutečné aktuality, které mají celofakultní dopad. Zároveň navrhla, že by se měla stanovit maximální doba pro dobu vyvěšení banneru. Bannery nemají jít proti informační hodnotě aktualit.

**Dr. Antoš**: Řada bannerů má rozdílnou grafickou úroveň. Ve chvíli, kdy jsou bannery se špatnou grafikou, tak to dobře neprezentuje fakultu.

**Závěry komise:**

Měla by být v systému stanovena maximální doba na vyvěšení (optimálně dva týdny), po jejímž uplynutí budou bannery automaticky vypnuty. Fakulta by měla mít osobu (redaktora), která by zodpovídala za aktuálnost a atraktivitu webu – viz závěr k bodu d) níže.

**(d) Diskusní fórum na webu fakulty vs. fakultní FB**

Proběhla debata o tom, jaké místo je nejefektivnější pro komunikaci mezi pedagogy a studenty. Panovala shoda, že pro studenty je nejpřijatelnější platformou Facebook.

**Prof. Skřejpek**: Není možné po učitelích chtít, aby měli Facebook.

**Kol. Horký**: Bylo by efektivní mít FCB fakulty/studijního proděkana. Všem lidem by ubylo množství e-mailů, které musí řešit.

**Kol. Tuláček**: Bylo by dobré, kdyby na webu fakulty vznikla sekce častých dotazů s odpověďmi.

**Závěry komise:**

Je třeba, aby fakulta měla redaktora webu a sociální sítě, jehož úkolem by bylo sledovat a koordinovat vyvěšované dokumenty a grafické soubory, aby byl zachován pokud možno jednotný vizuální styl fakultního webu, byly na něm vyvěšovány aktuální informace a aktualizovány, případně odstraněny informace vyvěšené dříve. Redaktor by podléhal tomu členu vedení fakulty, který má na starosti fakultní Public Relations, tj. vytváření obrazu fakulty navenek, spolupráci s absolventy, přesvědčování potenciálních uchazečů o studium atd.

**(e) Vývoj jednotného webu univerzity**

**Dr. Antoš** informoval o vývoji jednotného webu všech fakult v rámci univerzity. 4 fakulty přistoupily k pilotnímu programu. Na rektorátní úrovni došlo k prezentaci webu. Součástí jednotného webu by dle vyjádření tvůrců měla být i technická podpora uživatelům.

**(f) Poskytnutí výsledku Ankety vedoucím seminářů**

**Dr. Antoš** požádal, aby vedoucí seminářů měli přístup k výsledkům Ankety hodnotící výuky.

**Závěr komise:**

ITK souhlasí a Ing. Potěšil poskytne data.

**Příští zasedání komise:**

Příští zasedání ITK bylo naplánováno na úterý 4. listopadu v 9:30.

Další zasedání se uskuteční v lednu, termín bude upřesněn 4.11.

Zapsal: Jakub Růžička

Schválila: Marta Chromá

Příloha: Přehled údajů o povinných předmětech v IS pro ZS 2014-15 (zpracoval Jakub Růžička)