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**Zápis z jednání Komise pro informační technologie ze dne 13. května 2014**

**Přítomní:**

Karel Beran

Lukáš Bohuslav

Jakub Horký

Marta Chromá

Michal Skřejpek

Stanislav Potěšil

Jakub Růžička

Michal Tuláček

**Omluvení:**

Marek Antoš

Program:

1. Statistika zkoušení za poslední tři akademické roky a její publikace
2. Studentské ankety
3. Způsob hodnocení výuky studenty a jeho zveřejnění
4. Přihlašování do dalšího ročníku přes SIS
5. Zapisování neúspěšně vykonaných zápočtů do SIS
6. Možnost zasílání elektronicky podepsaného výpisů známek
7. Různé

Před jednáním komise byly všem členům rozeslány podrobné podkladové materiály doktorkou Chromou. Docent Beran zároveň rozeslal statistiku o počtu studentů zapsaných na povinně volitelné předměty.

**Ad 1) Statistika zkoušení za poslední tři akademické roky a její publikace**

***Stanovisko proděkana pro studium***

V souvislosti s vytvářením statistik docent Beran opětovně požádal o doplnění statistik o informace k docházce studentů na zkoušky, tak aby byla k dispozici 1. července.

***Diskuze:***

Debata navázala na diskuzi z minulého jednání komise. Kolega Tuláček komisi informoval o pokračujících pracích ve zpracování dat a 18. května zašle kompletní prezentaci inženýru Potěšilovi, který ji následně rozešle kolegiu. Z kolegia by prezentace měla být rozeslána vedoucím kateder. Napříč komisí panovala shoda, že je nutné, aby vedoucí kateder měli možnost se se statistikami seznámit dříve než ostatní členové akademické obce.

V rámci debaty bylo diskutováno, zda katedry dostanou veškerá data i za předměty jiných kateder. V tomto případě opět panovala jednoznačná shoda, že ano.

Ohledně data zveřejnění nepanovala jednoznačná shoda. Profesor Skřejpek zdůraznil nutnost určení konkrétního termínu. V debatě nepanovala shoda, zda se do 1. června kromě statistiky známek povede zpracovat i statistiky nepřítomnosti studentů u zkoušek. V následné debatě převážil názor, že statistiky známek by měly být zveřejněny k 1. červnu a statistiky návštěvnosti studentů u zkoušek k 1. červenci.

Na příštím jednání komise 10. června by měla být prezentována kolegou Tuláčkem prezentace zpracovaných dat k nepřítomnosti studentů u zkoušek.

V následné debatě kolega Růžička požádal, zda by bylo možné podrobit analýze rovněž data za státnice. Na tuto žádost reagoval inženýr Potěšil informací, že taková data jsou pouze v papírové podobě. Zároveň informoval komisi, že od příštího akademického roku budou výsledky státních zkoušek vkládány též do SIS a budou také k dispozici elektronická data, která umožňují jednodušší statistické zpracování. Profesor Skřejpek uvedl, že kdysi obdobnou statistiku provedli studenti, ale byla administrativně náročná.

***Závěr:***

Statistiky známek budou zpracované do 18. května. Následně dojde k jejich rozeslání členům kolegia a poté vedoucím kateder. Komise doporučuje děkanovi, aby statistiky zkoušení byly zveřejněny 1. června.

**Ad 2) Studentské ankety + AD 3) Způsob hodnocení výuky studenty a jeho zveřejnění**

***Diskuze:***

Proběhla velmi zevrubná debata, do níž se zapojili všichni členové komise. Členové komise byli informováni o průběhu a výsledcích poslední ankety za rok 2012-2013:

Anketa probíhala na konci ak. roku současně se zápisem předmětů do zimního semestru. Ke zveřejnění výsledků vzhledem k nízké účasti nikdy nedošlo! Z celkového počtu cca 3500 studentů bylo hodnocení akademického roku 2012/2013 následující:

Počet obecných připomínek: 74

Počet připomínek k předmětům: 197

Počet hodnotících studentů: 690

Nejprve proběhla debata o podstatě ankety a vymezení cílů, v níž převládl názor, že z důvodů potřeby hojné účasti studentů je třeba mít anketu pokud možno co nejjednodušší. Dr. Chromá zároveň upozornila, že povinnost konat pravidelné hodnocení výuky studenty v magisterském a doktorském studiu plyne z předpisu Univerzity Karlovy (Řád pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy v Praze v platném znění).

Poté se přešlo k debatě o formě, zda mít anketu v papírové nebo elektronické podobě. Kolega Tuláček komisi informoval o způsobu anket na jiných fakultách. Kromě jiného uvedl, že čistě elektronická anketa, která by byla funkční, nefunguje na žádné fakultě. Za příklad fakulty s fungující anketou uvedl 1. LF, která má papírové ankety.

Komise zvažovala, zda uskutečnit papírovou anketu, jejíž obsah by se následně vložil do SIS. Výhodou této ankety by bylo to, že při jejím zpracování by se zároveň zjistilo, jaká je účast studentů na přednáškách a seminářích. Naopak mezi nevýhodami bylo uváděno, že vzhledem k nízké účasti na seminární a přednáškové výuce by taková anketa nemohla poskytnout dostatečně reprezentativní výsledky. Takové výsledky by mohla přinést pouze tam, kde je povinná účast na výuce. Profesor Skřejpek zdůraznil, že děkan potřebuje mít reprezentativní anketu s podněty od studentů. Docent Beran upozornil na velkou administrativní a logistickou náročnost při papírové podobě, která by znamenala potřebu mnoha „pomvědů“ a značnou součinnost pracovníků studijního oddělení. Kolega Horký upozornil na možnost najmutí externí firmy po vzoru lékařské fakulty. Vzhledem ke všem faktům se nakonec dohodla na elektronickém způsobu hodnocení výuky spojeném se studentskou anketou.

Následně se komise zabývala aktuálním složením anketních otázek, kde byly využity návrhy, které před jednáním zaslal kolega Horký. V komisi převládl názor, že anketu je potřeba, co nejvíce zjednodušit, aby byli studenti ochotni ji v co největším počtu vyplňovat. Zároveň se dospělo k názoru, že první otázkou by mělo být, zda studenti vůbec chtějí na anketu odpovídat. Tím bude zjištěno, kolik studentů je ochotno fakultě sdělit jakýkoliv názor, co si o ní a výuce myslí. Dr. Chromá upozornila, že není zřejmě možné vypustit otázky 1 až 5, které plynou z doporučení univerzitního předpisu. Celkově byl současný stav ankety shledán jako extrémně překombinovaný.

Poslední otázkou bylo, zda má být anketa povinná nebo nikoliv. V této souvislosti kolega Horký upozornil na fakt, že řada studentů se obává anketu v SIS vyplňovat pod svými přihlašovacími údaji z důvodů možné ztráty anonymity. Na to reagoval kolega Růžička, že nemá smysl přesvědčovat přesvědčené o možném zneužití. Komise se shodla, že anketa bude povinná v tom smyslu, že každý student bude muset u každého ze zapsaných předmětů odpovědět alespoň na první „rozklikávací otázku“, zda vůbec je či není ochoten hodnotit výuku.

***Závěr***

Komise doporučuje děkanovi, aby vydal opatření k povinnému hodnocení výuky studenty magisterského a doktorského studijního programu. Zápis předmětů bude studentovi umožněn až v okamžiku vyplnění ankety alespoň v rozsahu otázky „Chci odpovídat“, nejpozději však po uplynutí sedmi dnů od termínu zahájení zápisů.

**Anketa bude mít tuto podobu:**

Otázky pro každý rozvrhový lístek, který má student zapsán:

Chci odpovídat ANO NE

Pokud ne, proč (nepovinný slovní komentář)

Pokud ano:

Výuky jsem se účastnil ANO NE

Pokud ne, proč (slovní komentář)

Pokud ano:

**Kvalita výuky celkově**

Srozumitelnost a uspořádanost výuky

Připravenost učitele

Zajímavost a podnětnost výuky

Kvalita výuky celkově

Komunikativnost učitele ve vztahu ke studentům

Pracovní kázeň učitele

Slovní komentář

**Otázky ke slovnímu hodnocení:**

100 Připomínky k anketě

101 Připomínky k prostředí a vybavení fakulty

102 Připomínky ke studijní literatuře

103 Připomínky ke knihovně

104 Připomínky k IS a webu fakulty

105 Připomínky k stravovacím možnostem na fakultě

107 Připomínky ke studijnímu programu

108 Připomínky ke studijnímu oddělení

109 Připomínky k neakademickým pracovníkům

110 Připomínky k aktivitám zahraničního oddělení

111 Připomínky k semestru

112 Souhlasím se zrušením indexu v papírové podobě

**Ad 4) Přihlašování do dalšího ročníku přes SIS**

**Stanovisko PPT:**

IS je na tuto možnost již dnes připraven viz zápis do ročníku na FF <http://www.ff.cuni.cz/FF-9045-version1-manual_el_zapis_dalsi_rocnik_1.pdf> . Je to otázka spíše na studijní oddělení za  jakých podmínek a zda jsou schopni žádostem vyhovět do zahájení přihlašování studentů do předmětů. Stávající stav je takový, že z pohledu systému se postoupí všichni studenti do dalšího ročníku bez ohledu na to, zda splňují podmínky. Následovně se řeší zápis na studijním a případně dodatečně se studenti ukončí. Předchází se tak nedorozuměním případně nesrovnalostem ve výsledcích v SIS. V případě zavedení tohoto zápisu dle FF by znamenalo nepřevedení studenta do nového studijního stavu také nemožnost se přihlásit na předměty.

Informace k zápisu předmětů včetně videonávodů lze nalézt na následujícím odkazu <http://www.prf.cuni.cz/zapis-predmetu-s-rozvrhem-1404046661.html>.

***Stanovisko proděkana pro studium***

Docent Beran prezentoval stanovisko, že o elektronickém zápisu lze perspektivně uvažovat. Dříve je však třeba ověřit soulad takového postupu s univerzitními předpisy. Zároveň je třeba detailně promyslet způsob elektronického zápisu zejména v případech studentů, kteří nebudou splňovat podmínky pro postup do dalšího ročníku.

***Diskuze:***

Proběhla krátká debata, v níž zejména zástupci studentů prezentovali názor, že zápis do dalšího ročníku nadmíru zatěžuje studijní oddělení a i samotné studenty. Zápis se skládá z nutné registrace na studijním oddělení, orazítkování indexu bez hlubší kontroly zapsaných předmětů a vydání kupónu. Docent Beran zopakoval své stanovisko o nutnosti kvalitní přípravy a dodal, že takovouto debatu by bylo vhodné vést v souvislosti s možným zrušením indexů.

***Závěr:***

Pro akademický rok 2014-2015 elektronický zápis do dalšího ročníku přes IS neproběhne.

**Ad 5) Zapisování neúspěšně vykonaných zápočtů do IS**

***Stanovisko PPT*:**

IS dnes umožňuje evidovat celkem tři neúspěšné pokusy, a tato možnost je dostupná všem katedrám.

Je tento počet dostatečný?

Má být pro katedry povinnost?

***Diskuze:***

Kol. Horký uvedl tento bod informací, že některé fakulty využívají možnost zápisu neúspěšně vykonaných zápočtů, v důsledku čehož poté není pro oznamování opravených zápočtů třeba užívat například nástěnky. Profesor Skřejpek prezentoval názor, že obzvláště katedra právních dějin, na které probíhá často celokatederní testování studentů ať již v podobě celokatederních zápočtů nebo písemných částí zkoušek, by tuto možnost uvítala. Dr. Chromá uvedla, že se nejedná jen o katedru právních dějin, ale také katedru jazyků. Zároveň uvedla, že toto kritérium by zároveň mohlo do budoucna pomoci při výběrových řízení na program Erasmus, kdy je velký počet zájemců a není mnoho kritérií, podle nichž lze zájemce roztřídit. Docent Beran vyjádřil v rámci debaty obavu z jisté nejednotnosti. Kolega Tuláček vyjádřil názor, že lidé budou chtít znát také bodový výsledek. Na to reagoval inženýr Potěšil s tím, že toto by mělo být možné. Kolega Růžička se v debatě vyjádřil, že je potřeba sjednotit celkově pravidla, aby buď vše bylo v IS, nebo nebylo nic. Zároveň upozornil na nejednotnost pravidel pro zapisování výsledků z klasifikovaných zápočtů i v rámci některých kateder.

***Závěr:***

Docent Beran připraví řešení, které bude pro všechny katedry stejné. U výsledků se bude zadávat 1/2/3/K u klasifikovaných zápočtů a Z/K u neklasifikovaných zápočtů s využitím poznámky pro evidenci počtu bodů příp. známky.

Inženýr Potěšil zadá požadavek na RUK, aby bylo v IS možné evidovat pět neúspěšných pokusů.

**Ad 6) Možnost zasílání elektronicky podepsaného výpisu známek**

***Stanovisko PPT:***

Již dnes mají studenti v IS možnost si vytisknout do PDF přehled výsledků zkoušek. Není problém rozšířit o elektronický podpis a automatické rozesílání (pravděpodobně by to bylo na malý požadavek na úpravu SIS).

***Stanovisko proděkana pro studium***

Docent Beran souhlasí.

***Diskuze:***

Kolega Tuláček s kolegou Horkým prezentovali stanovisko k elektronickému výpisu známek. Fakulta si podle nich musí opatřit kvalifikovaný systémový certifikát. Díky tomu bude možné opatřovat výpisy známek a další informace uznávanou elektronickou značkou. To umožní studentům větší flexibilitu a uleví fakultní administrativě. Docent Beran souhlasil a zároveň uvedl, že mezi studenty je po tomto poptávka.

***Závěr:***

Inženýr Potěšil zadá na RUK požadavek, aby byl opatřen kvalifikovaný systémový certifikát Univerzity Karlovy v Praze a aby IS podporoval opatřování výstupů uznávanou elektronickou značkou založenou na tomto certifikátu.

***Ad 7) Různé***

Příští schůze komise se uskuteční **10. června v 9:30**.

Na program se zařadí prezentace doktora Antoše k možnosti rozvoje webové prezentace fakulty.

Zároveň budou na program zařazeny dosud nevyřešené body z návrhu kolegy Horkého. Jde zejména o tyto body:

Prezentace Akademického senátu na webu

Zásuvky v učebnách

Hands-free mikrofony pro přednášející

Sjednocení fakultního hesla (eDirectory) s univerzitním heslem

Integraci kopírek do fakultní sítě

Doc. Beran navrhl zařadit problematiku zápisu povinně volitelných a volitelných předmětů po vlnách.

Profesor Skřejpek informoval, že bude nutná registrace některých údajů obsažených na webu PFUK u Úřadu pro ochranu osobních údajů, aby se předešlo eventuální možnosti, že by fakulta porušovala zákon o ochraně osobních údajů.

**Zapsali:**

Jakub Růžička

Marta Chromá