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**A.**

**Souhrn o dosavadním uskutečňování programu, včetně plnění cílů programu**

Program navazuje na výsledky VZ MSM0021620804 „Kvantitativní a kvalitativní proměny právního řádu na počátku 3. tisíciletí – kořeny, východiska a perspektivy“, řešeného PF UK v letech 2005 – 2011, ve vztahu k oborům veřejného práva. Významným důsledkem europeizace a globalizace jsou tzv. právní transplatnáty, čili pojmy a instituty cizích právních řádů, které se pod vlivem zmiňovaných procesů dostávají do právních řádů národních.

V etapě řešení programu do konce roku 2012 byly vytypovány klíčové **právní transplantáty**, které ovlivňuji oblast veřejného práva, a to tak, aby se jednalo o takové pojmy a instituty, které spojují více oborů veřejného práva a které současně působí i k těm okruhům právní vědy, které jsou předmětem jiných programů PRVOUK, jmenovitě práva ústavního a teorie práva (P 04) nebo soukromého práva (P 05). Ve smyslu doporučení VR UK k hodnocení dílčí zprávy za rok 2012 byly vymezeny mezioborové řešitelské týmy tak, aby v roce 2013 mohla být zahájena analýza jednotlivých objektů výzkumu. Priorita byla přitom dána těm okruhům, kde byla zřetelná vyšší poptávka teorie či praxe. Za příklad budiž uvedena problematika **zákonných opatření Senátu v daňové oblasti** (obory finanční právo a ústavní právo), kde byly analyzovány následující rizikové okruhy: nepřijetí návrhů zákonných opatření Senátem nebo vetování prezidentem, neratihabice Senátem schválených zákonných opatření nově ustavenou Poslaneckou sněmovnou, napadení zákonných opatření před Ústavním soudem pro nesplnění ústavních podmínek jejich přijetí, ratihabice Poslaneckou sněmovnou mimo program ustavující schůze vlivem absence úpravy v jednacím řádu PS, varianta ožívání/neožívání původních ustanovení v případě neratihabice a otázka naplnění znaku neodkladnosti a zákazu přijetí zákonného opatření ve věcech státního rozpočtu jako ústavní podmínky přípustnosti použití tohoto pramene práva.

V souvislosti s přípravou účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku ke dni 1. ledna 2014 byl mezioborový výzkum ve spolupráci s programem P 05 zaměřen na problematiku **veřejnoprávního versus soukromoprávního** **uplatňování** práva (obory evropské právo a správní právo). K tomuto tématu směřovaly analýzy fenoménu „zneužití veřejných subjektivních práv“ s ohledem na stávající vnitrostátní právní úpravu a existující judikaturu *de lege lata* a *de lege ferenda*, analýze otázek soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů, zejména s ohledem na otázky dokazování a plné jurisdikce a to ve vazbě na aktuální rozhodovací činnost evropských soudů, ale hlavně analýze dopadů rekodifikace občanského práva na sféru veřejného práva, zejména na předpisy zvláštní části správního práva, včetně vztahu předpisů evropského práva k účinkům správních aktů (přeshraniční účinky, absence nutnosti uznávání, přímá aplikovatelnost správních aktů v rámci EU), správního dozoru (přeshraniční dozor, výkon dozorčích činností za území jiného členského státu, sílení dozorčích pravomocí).

Výzkumná činnost se zaměřila též na **evropské aspekty ústavního vývoje ČR** (evropské právo, ústavní právo) v oblasti institucionální (Ústava ČR) s ohledem také na přímou volbu prezidenta republiky a další ústavní změny a problematiku odpovědnosti ústavních činitelů i na oblast lidských práv a svobod, zejména s ohledem na interkulturní vztahy v Evropě, které se promítají i do této oblasti v ČR. Členové výzkumného týmu (prof. Pavlíček a prof. Tomášek) se svými příspěvky podíleli na díle „20 let Ústavy ČR, Ohlédnutí zpět a pohled vpřed“ (ve spolupráci s programem P 04). Prof. Pavlíček se ve stati zabýval problematikou vývoje suverenity, dále postavením a odpovědnosti ČNB a důsledky ústavních změn, které souvisely s přímou volbou prezidenta republiky, jakož i hodnot ústavních tradic na území českého státu. Prof. Tomášek zhodnotil dopady dělby pravomocí mezi členskými státy a EU, vyjádřené v čl. 3 – 6 Smlouvy o fungování EU na další ústavní vývoj v ČR. Člen týmu Jan Grinc (doktorand) se ve zmíněném díle podílel statí „Byl by společný orgán podle čl. 10b odst. 3 Ústavy ČR vhodným modelem výkonu „evropských“ kompetencí komor Parlamentu?“. Ve stati se také porovnává česká ústavní úprava s jinými státy EU (např. Belgie, Irsko, Španělsko, Nizozemsko, apod.). Několik odborných statí věnovalo pozornost důsledkům Lisabonské smlouvy a dalších smluv EU promítajících se do ústavních institucí ČR. V oblasti lidských práv v kontextu EU byla značná pozornost věnována interkulturním vztahům také se zřetelem k problematice laického státu a rovné ochrany vlastnického práva všech jeho subjektů. Byla připravena monografie „Ochrana občanských a lidských práv“, která z různých aspektů reaguje na interkulturní problematiku hodnot člověka v různých kulturních okruzích (kontinentální Evropy, Velké Británie, USA, Číny, islámských států, atd.).  Interdisciplinární přístup umožňuje reagovat na současný diskurs o této tématice mezi právníky, filozofy, religionostiky i dalšími odborníky, kteří se zabývají lidskými právy.

V návaznosti na dříve vytypované základní právní transplantáty v oblasti **sociálního zabezpečení** (obory evropské právo, právo sociálního zabezpečení) byla zahájena analýza prolomení dosud národní, uzavřené povahy subsystémů zdravotního pojištění, nemocenského pojištění a důchodového pojištění, jakož i forem státního zaopatření, státní sociální podpory a sociální pomoci, analýza koncepce sociální pojišťovny a opětného oživení subsystému sociálního úrazového pojištění, analýza základních principů koordinace sociálního zabezpečení v EU a jejich aplikace v kontextu důsledků evropské sociální agendy a otevřené metody koordinace (zejména sociální zabezpečení osob migrujících mezi státy evropské unie nebo otázky rovnosti mezi muži a ženami v sociálněprávních souvislostech) a analýza sociálních služeb a sociální pomoci osobám zdravotně postiženým a sociální ochrany nezaměstnaných osob, včetně základních kritérií sociální spravedlnosti (principu zásluhovosti a principu sociálních potřeb).

Problematika **postavení poškozeného a oběti trestného činu v trestním řízení** (obory evropské právo, trestní právo a ústavní právo)vychází z unijní koncepce posilování práv poškozených a obětí trestných činů, reflektované v primárním právu EU (Listině základních práv EU), jakož i v judikatuře Soudního dvora EU (zejm. rozhodnutí věci C-105/03 Pupino). V dopadech na naše právní prostředí jde nejen o zdokonalení právní úpravy postavení poškozeného v českém trestním řízení v souvislosti s připravovanou rekodifikací trestního práva procesního, ale zejména o rozbor zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, který implementuje závazky vyplývající pro Českou republiku z dokumentů přijatých k podpoře obětí trestných činů na úrovni evropské legislativy. Obdobná analytická činnost byla soustředěna na oblast **organizovaného zločinu**, jakožto fenoménu, který byl zkoumán jak z hlediska hmotného práva, například z hlediska, nakolik je česká právní úprava eurokonformní s právní úpravou evropskou, ale i z hlediska procesního (procesní prostředky k odhalování, dokazování a prokazování tohoto složitého druhu trestné činnosti), ale i z pohledu kriminologického (vliv prostředí na výskyt určitého druhu trestné činnosti). V další teoretické rovině tu stojí otázka, do jaké míry implementace unijních prvků do českého prostřední posiluje proces tzv. „europeizace trestního práva“ až ke koncepci tzv. **„evropského trestního práva“**. V roce 2013 došlo k vymezení metodologických východisek pro práci na stejnojmenné monografii, která by měla být publikována v roce 2014 pod vedením prof. Jelínka.

Rovněž v oblasti **ochrany životního prostředí** bylo cílem nejen postupovat od širší problematiky stavu a trendů vývoje českého veřejného práva, ale provázat ji i na problematiku soukromoprávní a konečně i teoretických a ústavních východisek. Zájem byl věnován, výzkumu, popisu a analýze dosaženého stavu právní úpravy i aplikační praxe, a to nejen v ČR, ale i ve středoevropském kontextu (zejména Polsko, Německo a Rakousko). Pozornost byla dále věnována vymezování povinnosti subjektů a nástrojů k jejich vynucování či aplikování (prostředky administrativní, ekonomické, koncepční a sankční). Zaměřili jsme se zvláště na uplatňování environmentálních standardů a jejich vymezení v právu, a to se zvláštním zřetelem na prvky územní ochrany životního prostředí, a to i z pohledu nového českého soukromého práva. Složkově pak byly hlavním předmětem zájmu výzkumníků problematiky ochrany ovzduší, vody, lesa a odpadů. Výzkum a jeho zaměření bylo pojato značně mezioborově (uvnitř i vně práva), ale byl znát i mezigenerační přístup ke zvolené problematice. Pozornost byla věnována také otázce jazykové a pojmoslovné. Předmětem analýzy a kritiky se stala zejména terminologie nového občanského zákoníku ve vztahu k právu životního prostředí (germanismy, archaismy, nesmyslné formulace, terminologická neprovázanost s ostatními zákony). Samostatný úsek výzkumu byl zaměřen na rekodifikaci českého soukromého práva (zejména NOZ a katastrální zákon), a to nejen z pohledu práva životního prostředí, ale i práva pozemkového, horního, energetického a zemědělského.

Důležitým přínosem programu byl **dopad na rozvoj vzdělávání** na úrovni postdoktorandské výchovy, postgraduálního studia i magisterského studia. V oblasti postdoktorandské výchovy to byla zejména prezentace výsledků na domácích a mezinárodních konferencích a seminářích, ale také reflexe v dalším kvalifikačním růstu. V oblasti doktorandského studia došlo k zapojení posluchačů doktorandského studia v interní i kombinované formě. Témata disertačních prací byla vypsána tak, aby odrážela náplň programu. Výsledky programu se promítly též do výuky v magisterském studiu, včetně učebnic, např. Dvořák, J., Hendrychová, M., Švestka, J., Občanské právo hmotné I, Praha, Wolters Kluwer, 2013 (ve spolupráci s programem P 05 nebo Tomášek, M. a kol., Právo Evropské unie, Praha, Leges, 2013 apod.).

Pokud jde o **příspěvek programu k mezinárodní spolupráci**, lze konstatovat nejen udržitelný rozvoj mobility akademických pracovníků, ale zejména kvalitativní posílení mezinárodní vědecké spolupráce, zejména v rámci následujících mezinárodních vědeckých organizací.

* International Academy of Comparative Law;
* International Consortium for Law and Religion Studies;
* Comité Européen de Droit Rural;
* Centrum informacji i organizacji badań finansów publicznych i prawa podatkowego krajów Europy środkovej i wschodniej;
* Wissenschaftliche Vereinigung für Internationales Verfahrensrecht;
* Consociatio Internationalis Studi Iuris Canonici Promovendo;
* Société Internationale de Droit Canonique et de Législations Religieuses Comparées;
* Academy for Environmental Law.

V rámci naší účasti v International Academy of Comparative Law byly v roce 2013 vypracovány následující zprávy pro její XIX. kongres ve Vídni: Zvláštní zpráva o řešení dluhové krize v EU (prof. Tomášek) a dále české národní zprávy: omezování veřejného zadlužení a deficitu veřejných rozpočtů (prof. Marková), sociální a ekonomická práva jako základní práva (doc. Štangová) a aplikace religiózních pravidel podle státního práva (doc. Horák). V hodnoceném období bylo publikováno nebo připraveno k publikaci několik zásadních monografických děl v zahraničí za účasti řešitelů programů P 06. Zejména:

Prakke, L., Kortmann, C., Besselink, L.F.M. c.a. (eds.)., Constitutional Law of EU Member States, Kluwer Law International Alphen aan den Rijn, – spoluautoři prof. Pavlíček, dr. Kindlová;

Auby. J.-B., Codification of Administrative Procedure, Bruylant, Paris – spoluautoři prof. Tomášek, dr. Staša

Blanpain, R., Torfs, R., International Encyclopaedia of Laws/Religion, Law International, Alphen aan den Rijn – spoluautoři prof. Tretera, doc. Horák

Výzkumná činnost programu P 06 probíhá **v úzké spolupráci s programy P 04 a P 05**, o čemž svědčí nejen řada výstupů, zejména již zmíněná publikace „20 let Ústavy České republiky, Ohlédnutí zpět a pohled vpřed“, či výstupy o vztahu veřejného a soukromého práva v světle nového občanského zákoníku (viz bod B této zprávy), ale také společné mezinárodní konference všech tří programů PF UK, zejména:

* Seminář k rozporným stanoviskům Ústavního soudu ČR, Nejvyššího správního soudu a Soudního dvora EU ve věci tzv. „slovenských důchodů“, 30. května 2012;
* Vědecká konference k 20. výročí Ústavy ČR 10. – 11. prosince 2012
* Mezinárodní konference „Práva a povinnosti spojené s občanstvím Unie“ 22. října 2013
* Seminář s názvem „Zákonná opatření Senátu v daňové oblasti – rizika spojená se způsobem jejich přijetí“, 20. listopadu 2013
* Mezinárodní konference „Viktor Knapp – vědecké dílo v proměnách času“, 12. – 14. prosince 2013.

**Rada programu** pracovala v hodnoceném období v nezměněném složení. V nezměněném složení působil též tým klíčových řešitelů. Zasedání Rady proběhla v termínech 22. března 2012, 13. září 2012, 4. února 2013 a 30. září 2013.

Ve smyslu připomínek, uvedených v posudku k přihlášce programu na základě usnesení Vědecké rady UK, a to k důrazu na **etický rozměr tématu**, vznikl v hodnoceném období první výstup autorského kolektivu pod vedením prof. Pomahače „Veřejná správa za rozcestím (Právní reflexe)“. Monografie zkoumá jevy, které bývají souhrnně označovány jako eroze etatistické veřejné správy. Autoři poukazují na mnohé nepromyšlené legislativní pokusy o rozšíření repertoáru správních aktivit, které pak činí v praxi nemalé obtíže interpretační i aplikační. Zabývají se i problematikou alternativního řešení správních sporů. Právě problematika úřednické odpovědnosti a neodpovědnosti se nachází na rozmezí právního a etického zkoumání a má i výrazný politický rozměr. Lze tu nalézt rozsáhlou argumentaci o vývoji tohoto problému od archaické veřejné správy až po současnost.

**B.**

**Výsledky dosavadního uskutečňování programu**

Za hodnocené období bylo uplatněno celkem 368 výstupů, z toho 244 recenzovaných odborných článků, 15 odborných knih, 53 kapitol v odborné knize a 56 článků ve sborníku. Dle zadání této zprávy uvádíme 60 nejvýznamnějších výsledků:

#### Recenzovaný odborný článek Jimp

### Recenzovaný odborný článek JSC, Jneimp, Jrec,

1. BAKEŠ, Milan. Rizika deregulace stavebního spoření. *Právní rozhledy,* 2012, **20**(23-24), s. 844-849. ISSN 1210-6410.
2. BAŽANTOVÁ, Ilona. Zavedení systému filtrování informací za účelem zamezení zpřístupnění souboru informací porušujících autorská práva na Internetu - neexistence obecné povinnosti dohledu nad ukládanými informacemi. *Obchodní právo*, 2012, **21**(9), s. 337-344. ISSN 1210-8278.
3. BAŽANTOVÁ, Ilona. Směrnice 89/665/EHS - přezkum v oblasti veřejných zakázek – žaloba podaná proti rozhodnutí o zadání zakázky uchazečem, jehož nabídka nebyla přijata. *Obchodní právo*, 2013, **22**(7-8), s. 298-304. ISSN 1210-8278.
4. BAŽANTOVÁ, Ilona. Soudní řízení týkající se pokut za porušení čl. 101 SFEU a nahlížení do spisu třetími osobami, vztah k vnitrostátní právní úpravě (kartelové dohody). *Obchodní právo*, 2013, **22**(6), s. 231-238. ISSN 1210-8278.
5. DAMOHORSKÝ, Milan. Deliktní odpovědnost v ochraně životního prostředí. *Acta Universitatis Carolinae. Iuridica*, 2012, **57**(3), s. 11-19. ISSN 0323-0619.
6. GŘIVNA, Tomáš - HORNÍK, Jan. Využití účinné lítosti pro korupční trestné činy. *Trestněprávní revue*, 2012, **11**(7-8), s. 157-164. ISSN 1213-5313.
7. HANDRLICA, Jakub. Medzinárodná energetická agentúra a jej význam pri harmonizácii administratívnych opatrení vo vzťahu k energetickej bezpečnosti štátu. *Právny obzor*, 2013, **96**(2), s. 149-164. ISSN 0032-6984.
8. HERCZEG, Jiří. K požadavku na efektivní vyšetřování rasově motivovaných násilných trestných činů v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. *Trestní právo*, 2012, **16**(5), s. 22-26. ISSN 1211-2860.
9. HORÁK, Záboj. 3rd International Research Conference ICLARS, Richmond, VA, USA 2013. *Revue církevního práva*, 2013, **19**(3), s. 93-96. ISSN 1211-1635.
10. HUMLÍČKOVÁ, Petra. Právní odpovědnost za ztráty na životním prostředí. *Acta Universitatis Carolinae. Iuridica*, 2012, **57**(3), s. 57-231. ISSN 0323-0619.
11. JELÍNEK, Jiří. Poškozený, jeho procesní práva a ochrana po novele trestního řádu provedené zákonem o obětech trestných činů. *Kriminalistika*, 2013, **46**(3), s. 161-173. ISSN 1210-9150.
12. JUROŠKOVÁ, Lenka. Conference on Formation of the rating from the viewpoint of banks and rating agencies. *The Lawyer Quarterly Supplement to journal Právník*, 2012, **2**(1), s. 357-358. ISSN 0231-6625.
13. KOHAJDA, Michael. Personal Income Tax in the Tax System of the Czech Republic. *Rivista di Diritto Tributario e del Lavoro*, 2012, **9**(2), s. 100-108. ISSN 1825-9871.
14. KOPECKÝ, Martin. Stosowanie zasady zakazu reformationis in peius w czeskim postępowaniu administracyjnym. *Administracja. Teoria - dydaktyka - praktyka*, 2012, **26**(1), s. 76-88. ISSN 1896-0049.
15. KRYSKA, David. Organization of Czech and Polish Administrative Judiciary. *Mezinárodní a srovnávací právní revue (International and Comparative Law Review)*, 2012, **12**(1), s. 75-95. ISSN 1213-8770.
16. KUNERTOVÁ, Tereza - ŠTEFKO, Martin. Posting of temporary workers in Germany. Will the End of transitional period really help? *The Lawyer Quarterly Supplement to journal Právník*, 2012, **2**(2), s. 108-116. ISSN 0231-6625.
17. KUSÁK, Martin - PÍTROVÁ, Lenka. Legal aspects of the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary union. *The Lawyer Quarterly: International Journal for Legal Research*, 2013, **3**(2), s. 102-127. ISSN 0231-6625.
18. PÍTROVÁ, Lenka. The judgment of the Czech constitutional court in the “slovak pensions” case and its possible consequences (in light of the fortiter in re suaviter in modo principle).*The Lawyer Quarterly: International Journal for Legal Research*, 2013, **3**(2), s. 86-101. ISSN 0231-6625.
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**C.**

**Údaje o počtu osob zúčastněných na programu platné ke dni 31. 12. 2013**

|  |  |
| --- | --- |
| Celkový počet akademických a vědeckých pracovníků | 66 |
| Celkový počet studentů doktorských studijních programů | 18 |

**D.**

**Rámcový přehled vynaložených finančních prostředků[[1]](#footnote-1)**

| **Typ nákladů** | **2. pololetí roku 2012****(tis. Kč)** | **Rok 2013** **(tis. Kč)** |
| --- | --- | --- |
| Osobní náklady (mzdové prostředky a odvody) | 1 189 177 | 3 057 433 |
| Stipendia | 85 000 | 135 000 |
| Provozní náklady a služby | 603 465 | 1 526 425 |
| Doplňkové a režijní náklady | 637 088 | 1 596 963 |
| Investice | 0 | 0 |
| FÚUP | 33 623 | 105 654 |
| Celkem | 2 548 353 | 6 421 475 |

Převod do FÚUP z roku 2013 vyplývá z položky edičních nákladů a zohledňuje stav přípravy monografií: prof. Pavlíčka a kol. „Ochrana občanských a lidských práv“ (viz bod A této zprávy), a monografie zpracované na základě výsledků mezinárodní konference k 100. výročí narození akademika Viktora Knappa, která proběhla v prosinci 2013.

**E.**

**Přehled dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku v hodnotě přesahující hodnotu stanovenou právním předpisem pro veřejnou zakázku malého rozsahu[[2]](#footnote-2), který byl pořízen z finančních prostředků na PRVOUK**

Není aplikováno.

**F.**

**Reflexe připomínek**

Nebyla požadována.

**Datum a podpis koordinátora: ...................................................................**

**Podpis děkana/ředitele:**

| **Fakulta/****součást** | **Jméno, příjmení, titul děkana/ředitele** | **Datum a podpis děkana/ředitele** |
| --- | --- | --- |
| PF | prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. |  |

1. finanční prostředky na PRVOUK bez bonifikace společných programů [↑](#footnote-ref-1)
2. tj. aktuálně v hodnotě nad 1 mil. Kč bez DPH [↑](#footnote-ref-2)