

PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA

o uskutečňování Programu rozvoje vědních oblastí na Univerzitě Karlově (PRVOUK) za rok 2014

Varianta pro oblast humanitních a společenských věd

Kód programu: P05
Název programu: Soukromé právo XXI. století
Zúčastněné fakulty (jiné součásti) UK (na 1. místě uveďte fakultu koordinátora): Právnická fakulta
Koordinátor: prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

A.

Souhrn dosažených výsledků programu, včetně plnění cílů programu

Doporučený rozsah: 1–4 strany. Zpracujte pouze za rok 2014, se zřetelem k naplňování kroků podle části j)¹ přihlášky programu.

Zhodnoťte dopady PRVOUKu na rozvoj výzkumu, mezinárodní spolupráce, vzdělávání a infrastruktury.

U společných programů zhodnoťte práci týmů z jednotlivých fakult/součástí a jejich spolupráci s odkazem na konkrétní výsledky (např. publikace, viz následující oddíl B).

Můžete uvést i spolupráci s jinými PRVOUKy.

Uveďte termíny jednání rady programu v roce 2014. Zmíňte případné změny v údajích oproti těm, které byly obsaženy v bilanční zprávě (např. složení rady programu a seznamu klíčových řešitelů, kteří nejsou členy rady programu, viz část f) přihlášky programu).

Uveďte případnou aktualizaci údajů obsažených v částech h)² a j) přihlášky programu.

Níže uvedené hodnocení uskutečňování programu PRVOUK05 za rok 2014 je strukturováno v návaznosti na dílčí úkoly jednotlivých řešitelských týmů, jak již byly uvedeny v průběžné zprávě o uskutečňování programu PRVOUK 05 za rok 2012. Vzhledem k tomu, že se jedná o průběžnou zprávu, jsou níže uváděny pouze nejvýznamnější aktivity a výstupy, podrobnější popis bude součástí zprávy bilanční.

Dílčí úkol **Rekodifikace soukromého práva a jeho širší rámec** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Dvořák) je třeba na prvním místě zmínit pokračování prací na vysokoškolské učebnici soukromého práva, která slouží jako základní zdroj poznání obecné části rekodifikovaného soukromého práva nejen studentům magisterského, rigorózního i doktorského studia, nýbrž je zároveň určena i pro veškeré praktikující právnické profese, od soudců, přes advokáty a notáře až po soudní exekutory. Péče věnovaná prvnímu dílu této učebnice (obecná část soukromého práva) nezůstala bez odezvy. Učebnice získala prestižní ocenění „Nejhodnotnější právnická publikace roku 2013“ (cena je udělována na tradiční konferenci Karlovarské právnické dny) a Cenu Jaroslava Jirsy za nejlepší učebnici Univerzity Karlovy v oborech společenských věd. Se stejnou pečlivostí se v průběhu celého roku 2014 pracovalo také na druhém dílu této učebnice, který pojednává o široké problematice absolutních práv majetkových (zejm. vlastnické právo, věcná práva k věci cizí). Ke konci roku 2014 byly práce na rukopisu druhého dílu ukončeny a nyní je předán d tisku. V průběhu

¹ návrh klíčových kroků pro kvalitativní zlepšení postavení vědní oblasti na UK v národním a zejména mezinárodním kontextu v horizontu doby uskutečňování programu, zdůvodnění a rámcový harmonogram těchto kroků, indikátory tohoto zlepšení

² popis programu, včetně návaznosti na dosavadní vědecké výsledky

roku 2014 bylo vydáno 6 svazků vědeckého komentáře k novému občanskému zákoníku. V širokém autorském kolektivu byla zastoupena většina členů řešitelského týmu P05. Tento komentář je prvním kompletním dílem tohoto druhu vydaným v ČR a jeho celkový rozsah činí 7752 stran.

Rekodifikaci soukromého práva nelze vnímat pouze izolovaně jako rekodifikaci občanského práva hmotného, vtělenou pouze do občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. Nelze zapomínat na skutečnost, že tento legislativní vývoj se promítá také v dalších právních odvětvích. V rámci tohoto dílčího úkolu je třeba uvést občanské právo procesní, které rovněž prošlo v roce 2013 významnými změnami (především jde o přijetí zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních). Proto bylo rovněž přikročeno k vydání nové základní učební pomůcky, přičemž oproti minulým letům dochází k nárůstu zpracovávané materie. V roce 2014 tak byla vydána první část (řízení nalézací) a zároveň byly zahájeny práce na druhé části (řízení o opravných prostředcích, řízení vykonávací a řízení insolvenční), přičemž práce na druhém dílu byly na konci roku 2014 v závěrečné fázi a v současné době bude také druhá část předána k tisku. Po zkušenostech s dřívějšími vydáními lze vyslovit předpoklad, že rovněž tato publikace bude považována profilující napříč teorií i právní praxí.

Dílčí úkol **Nové jevy rekodifikovaného soukromého práva** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Dvořák) je již tradičně věnován analýze dílčích otázek, ať už formou konferencí, workshopů, seminářů či odborných recenzovaných článků a odborných publikací. V návaznosti na reflexi připomínek z oponentního posudku k bilanční zprávě za roky 2012 a 2013 byl důraz položen na zvýšení úsilí o publikace v zahraničí (srov. seznam deseti důležitých publikací níže). V obecnosti lze shrnout, že pozornost byla věnována jak dílčím otázkám na poli rodinného práva [Hendrychová, M.: Cui bono? Bezvýjimečně ve prospěch tohoto dítěte! 60 (!) rukopisných stran, vyjde v Právníku č. 2/2015], tak i dalším dílčím oblastem např. z věcných práv (např. Thöndel, A.: Acquisitive prescription of the Civil Code no. 89/2012 Coll. in „Rule of Law and Mechanism of its Protection in Europe – Czech Perspective“ 9 stran rukopisu, v tisku; Elischer, D.: Výměnek jako pojmenovaná zaopatřovací smlouva v novém občanském zákoníku. In Jurisprudence č. 5/2014, s. 19-25, strany formátu A4).

V rámci obou výše uvedených dílčích úkolů je v souladu se záměry uvedenými již v přihlášce programu realizována úzká a nadále rozvíjena spolupráce s předními pracovišti v zahraničí naznačená již v bilanční zprávě za roky 2012 a 2013 (Gandolphiho Academie privatistů, Common Core, Acquis Group, ECTIL, IAACL atd.)

V rámci dílčího **úkolu Analýza právní úpravy obchodních korporací v rekodifikačních předpisech a dopad nové právní úpravy na hranice obchodního práva jako soukromoprávního oboru** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Černá) se výzkumná činnost i nadále zaměřovala na hlavní změny českého obchodního práva po rekodifikaci, a to včetně dílčích srovnání s úpravami některých evropských zemí (zejména Německa, Francie či Velké Británie). Jednotlivé obchodněprávní instituty a jejich nedávné změny byly analyzovány s ohledem na to, do jaké míry splňují funkci ochrany obchodní korporace (hlavně ovládané či řízené), společníků a věřitelů obchodní korporace a zda, případně jak přispívají k posílení jistoty v obchodněprávním styku. Vzhledem k tomu, že obchodní korporace jsou frekventovanými a ekonomicky významnými aktéry soukromoprávních vztahů, zaměřila se výzkumná činnost i na vybrané oblasti práva závazkového (zejména bankovního). Řešitelské výstupy byly prezentovány jednak na mezinárodních konferencích, v příspěvcích autorů v recenzovaných časopisech a sbornících a v odborných knihách (učebnicích). K zásadním výstupům programu patří učebnice, která kromě nové české úpravy obchodních korporací pojednává i o (evropských) nadnárodních formách, o investičních společnostech a fondech a obchodních korporacích „operujících“ na kapitálovém trhu, a to i v evropském kontextu a obsahuje též dílčí pasáže o vybraných

zahraničních úpravách (Černá, S.; Štenglová, I.; Pelikánová, a kol.: Právo obchodních korporací, Wolters Kluwer, a.s., odevzdáno do tisku). Jako zásadní výstup lze označit také mezinárodní konferenci *Corporate governance ve střední Evropě*, (30. 05. 2014, PF UK Praha). Z konference vzešel podnět k přípravě monografie k této problematice, přičemž tato je již v tisku (její vydání je předpokládáno v lednu/únoru 2015). Výsledky výzkumné činnosti členů řešitelského týmu byly též prezentovány v recenzovaných odborných časopisech (např. Hurychová, K.: Aktuální otázky odměňování exekutivy v akciových společnostech. In *Obchodní právo*, 12/2014, ISSN 1210-8278, s. 502-513.; Eichlerová, K.: Může prokurista překročit své zástupčí oprávnění? In *Obchodní právo*, roč. 2014, č. 7, s. 263-273.). Řešitelé se též zúčastnili dalších mezinárodních konferencí s příspěvky publikovanými ve sbornících (např. Černá, S.: „Majetkoprávní samostatnost kapitálové obchodní společnosti a vybrané aspekty ochrany jejích věřitelů“ - příspěvek na mezinárodní vědecké konferenci *Obchodní společnost jako právnická osoba: teoretické východiska a praktické implikace*, 1.-3. dubna 2014, Smolenice, SR, publikováno v *Právny obzor*, roč. 2014, č. 4, s. 333 – 343.). V neposlední řadě se výsledky vědecké činnosti řešitelů promítly i v komentářích k rekodifikačním předpisům, na nichž se členové řešitelského týmu autorsky podíleli. Některé výstupy dílčího úkolu byly prezentovány v zahraničí. Např. Mgr. Hurychová (dříve Kulhánková) prezentovala příspěvek ve formě working paper s názvem *Recent changes and new trends in Corporate Governance in the Czech Republic*, účastníkům mezinárodní doktorandské konference International Graduate Legal Research Conference, konané na King's College London ve dnech 14. a 15. 4. 2014; příspěvek byl zveřejněn elektronicky účastníkům konference na adrese <http://www.iglrc.com/programme-2014/>.

V rámci dílčího úkolu **Mezinárodně-právní aspekty soukromého práva** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Pauknerová) byla jedním z hlavních východisek zkoumání rekodifikovaná právní úprava, kterou reprezentuje nový zákon o mezinárodním právu soukromém. Autorský tým připravil skripta *Mezinárodní právo soukromé*, v současné době se dokončují práce na učebnici *Mezinárodní právo soukromé*, na níž se podílí většina členů řešitelského týmu tohoto dílčího úkolu. Dalším východiskem je evropské právo, které v současné době již svou úpravou pokrývá významnou část odvětví mezinárodního práva soukromého. Do popředí se tak dostávají práce srovnávacího charakteru, publikované zčásti v zahraničí, kdy evropské mezinárodní právo soukromé se těší ve světě značnému zájmu představitelů srovnávacího soukromého práva. Tři členové týmu (prof. Pauknerová, dr. Pfeiffer a dr. Brodec) se podíleli na mezinárodní monografii o mediaci, do které přispěli představitelé všech členských států EU (vydáno v Cambridge). Prof. Pauknerová a dr. Pfeiffer publikovaly článek v prestižním časopise světového formátu *Journal of Private International Law*, který vzešel z jejich přednášky na stejnojmenné mezinárodní konferenci. Tento výstup lze považovat za tento dílčí úkol za nejvýznamnější: publikace článku v tomto časopise je např. ve Finsku odměňována zvláštním finančním příspěvkem od státu pro univerzitu, jejíž pracovník článek publikoval. V letošním roce se bude v dvouletém intervalu konat mezinárodní konference tohoto časopisu, obě členky týmu se budou ucházet o přijetí svých příspěvků, které budou opět perspektivně v tomto časopise publikovány, příprava je však vysoce náročná, včetně recenzního řízení. Prof. Pauknerová přednesla příspěvek (připravený ve spolupráci s dr. Pfeiffer) na kongresu *Mezinárodní akademie srovnávacího práva* ve Vídni, příspěvek bude rovněž kapitolou zahraniční publikace, kterou připravuje Springer Verlag. Prof. Pauknerová a dr. Pfeiffer dále publikovaly kapitolu k mezinárodním aspektům mediace z hlediska českého práva v mezinárodní monografii, která vyšla v Athénách. Dr. Dobiáš ve spoluautorství publikoval překlad zákona o mezinárodním právu soukromém do němčiny a 3 příspěvky v časopisech. Dr. Pfeiffer a Mgr. Koričanská publikovaly své příspěvky v brněnském sborníku z konference COFOLA. Dr. Pfeiffer dále publikovala 1 příspěvek v časopise *Právník* a Mgr. Koričanská publikovala příspěvek v čas. *OPR*. Dr. Brodec ve

spoluautorství publikoval 3 příspěvky v časopisech. Někteří řešitelé jsou součástí mezinárodních týmů, které se ucházejí o evropské granty International Company Law (Pauknerová) a International Succession Law (Pauknerová a Pfeiffer).

V rámci dílčího úkolu **Pracovní právo po novém občanském zákoníku** došlo ke změně na postu vedoucí dílčího řešitelského týmu; tím byl v letním semestru akad. roku 2013/2014 prof. Bělina, kterého v zimním semestru akad. roku 2014/2015 (na návrh prof. Běliny) nahradil doc. Pichrt.

Z hlediska tohoto dílčího úkolu je třeba konstatovat, že v roce 2014 byla vydána základní učebnice mapující celou oblast pracovního práva po změnách souvisejících s rekodifikací soukromého práva. Tato odborná publikace slouží nejen studentům magisterského, rigorózního i doktorského studia, nýbrž – vzhledem ke své koncepci – nachází široké uplatnění i v právní praxi. Na této publikaci se autorsky podílela pod vedením prof. Běliny většina členů řešitelského týmu a jednalo se o první učebnici vydanou v ČR pro daný obor po rekodifikaci soukromého práva.

Významným počinem byla též příprava kolektivní monografie – monografického čísla časopisu AUC Iuridica 4/2014, které vyjde na počátku roku 2015 pod názvem „Pracovní právo po rekodifikaci“; pod vedením doc. Pichrta (vědeckého redaktora publikace) se na této publikaci autorsky podílela většina členů řešitelské týmu (6 autorských příspěvků).

V souladu s definovanými cíli dílčího úkolu byla pozornost věnována také dílčím tématům, a to především v podobě odborných recenzovaných článků, dále kapitol v odborných knihách a v četných sbornících (nejvýznamnější z nich jsou uvedeny níže v části B); včetně publikací v zahraničí či publikací cizojazyčných, které byly mj. vyústěním národní zprávy, kterou o problematice Whistleblowingu (pod stejným názvem) zpracovali doc. Pichrt a Dr. Morávek pro hlavního zpravodaje sekce na 19. Mezinárodním kongresu srovnávacího práva (IACL) ve Vídni v červenci 2014.

Příkladem spolupráce přesahujícím rámec PRVOUK P05 je studie doc. Pichrta a doc. Koldinské (PRVOUK P 06), která byla pod názvem "THE RIGHT TO SOCIAL SECURITY IN THE EUROPEAN CONSTITUTIONS" zveřejněna v rámci [Charles University in Prague Faculty of Law Research Paper No. 2014/II/1.](#), a která byla 20. 12. 2014 zpřístupněna odborné diskusi též prostřednictvím Social Science Research Network (SSRN) a již 15. ledna 2015 patřila dle zprávy SSRN mezi deset nejstahovanějších dokumentů z oblasti sociálního zabezpečení a veřejných penzijních systémů [Top Ten download list for: ERN: Social Security & Public Pensions (Topic)].

V rámci dílčího úkolu **Aktuální otázky autorského práva** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Kříž) byl v roce 2014 kladem zvýšený důraz na další rozvoj mezinárodní spolupráce. Tradiční je spolupráce s Ústavem informačního práva Právnické fakulty Univerzity Amsterdam (Institute for Information Law, University Amsterdam), univerzitou Bocconi v Miláně (z konkrétních výstupů např. přednáška prof. Laurent Manderieux z University Bocconi, uskutečněná dne 27. 03. 2014 na PF UK v Praze), Univerzitou Queen Mary College, Londýn (účast na konferenci „Preparing for the Unitary Patent Package“ 3. až 6. 12. 2014). Členové jsou se také účastní činností v rámci European Intellectual Property Teachers' Network (EIPTN), zájmové skupiny sdružující pedagogy z Evropy v oblasti duševního vlastnictví, kde působí i v organizačním výboru. Již tradičně spolupracují v rámci LLM programu s Technickou Univerzitou v Drážďanech, která k nám vysílá své studenty na roční stáže. Dlouhodobá je též spolupráce s Právnickou fakultou University v Pasově. Mezinárodní spolupráce podporuje a rozšiřuje mobilitu vědeckých pracovníků dílčího úkolu, jakož i zvyšuje mezinárodní rozhled studentů garantovaných předmětů a současně napomáhá vědeckým činnostem řešitelů a to zejm. publikační činnosti (viz především pravidelná roční kolektivní monografie) a výchově postgraduálních studentů. Sekundárně je využitelná ve znalecké činnosti; Ústav autorského práva (jehož jsou řešitelé

členy) je jako zapsaný znalecký ústav opakovaně soudy a jinými organizacemi žádán o vypracování odborných posudků a stanovisek, z nejrůznějších oblastí autorského práva, které často pomáhají při výkladu práva a jeho aplikaci v praxi (např. Internet a jeho právní souvislosti jsou i častým předmětem řešení teoretických otázek, ke kterým budou řešitelé upírat svou pozornost v nadcházejícím období). PRVOUK má dopad rovněž do činnosti v oblasti legislativní, neboť Ústav autorského práva jako takový je již tradičně partnerem vlády při pracích na novelách související legislativy, zejména pak Autorského zákona, což bude jednou z jeho náplní i v tomto období, neboť Ministerstvo kultury již opět ohlásilo práce na další novelizaci předmětného zákona; výstupem zde jsou mj. připomínky, komentáře, vyjádření, vystoupení na setkáních organizovaných MK ČR. PRVOUK dopadá též na výuku řešitelů ve výběrových předmětech, přičemž se i nadále zaměřují na aktuální otázky autorského práva a práv souvisejících, přičemž důraz je kladen jak na vývoj národní legislativy, tak i na evoluci evropského a mezinárodního práva s cílem všestranně připravit studenty, kteří se o obor zajímají, na aplikaci zákonných norem ve stávajících společenských podmínkách.

Dílčí úkol **Historicko-právní reflexe soukromého práva** (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Skřejpek) přináší do zkoumání v rámci celého programu aspekty historické. Pozornost se zaměřuje na odrazy tradičních římskoprávních institutů v současném právu. Současná právní pravidla jsou komparována s římským právem (v různých fázích jeho vývoje); již během prvního roku účinnosti občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., se jednoznačně potvrdilo, že znalost tradiční formy různých institutů římského práva nemalou měrou přispívá ke správnému pochopení, interpretaci i aplikaci rekonstruovaného občanského práva (srov. např. Bělovský, P.: Odpovědnost za škodu způsobenou zvířaty v římském právu, In: *Constans et perpetua voluntas, pocta Petrovi Blahovi k 75. narozeninám*, str. 23–30, Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, 2014, 760 s., ISBN 978-80-8082-764-9; Falada, D.: Pojetí věci a jejich vymezení v novém českém občanském zákoníku z pohledu římského práva. In: *Constans et perpetua voluntas. Pocta Petrovi Blahovi k 75. narozeninám*. ed. P. Mach, M. Pekarík, V. Vladár, Trnava, Trnavská univerzita, 2014, s. 569 – 576 /ISBN 978-80-8082-764-9/. V tomto směru představují výsledky tohoto dílčího úkolu cenný zdroj poznání a vědecké podpory také pro členy dalších dílčích týmů, přičemž jde nejen o poznatky v rámci historického výzkumu, ale také o zpřístupňování původních pramenů římského práva formou překladů (např. Falada, D.: *Digesta seu Pandectae, tomus I. fragmenta selecta, liber I. – XV*. Praha, Karolinum, v tisku, 700s). Značná pozornost byla v uplynulém porce věnována mezinárodní spolupráci formou účasti na mezinárodních konferencích (která je zpravidla spojena s publikací v zahraniční literatuře) a především posílení proaktivního přístupu k publikacím v zahraničí. Vzhledem k náročnosti publikačních procesů v zahraničí (především pokud jde o recenzní řízení) však k samotné publikaci výstupů dochází až se značným časovým odstupem. Níže je uvedeno několik příkladů zahraničních výstupů, které byly ze strany řešitelů finalizovány v roce 2014: např. Skřejpek, M.: *Sui alcuni problemi metodologici dei c. d. quasilitti* (Istanbul, v tisku, 9s.); Skřejpek, M.: *Punti interrogativi sui quasi delitti* (Warszawa, v tisku, 12s.); Skřejpek, M.; Skřejpková P.: *Il manoscritto di diritto municipale di Jan di Gelnhausen* (Catania, v tisku, 25s.); Skřejpková, P.: *Einfluss des römischen Rechts auf das Städterecht in den böhmischen und mährischen Ländern am Beispiel eines Manuskripts vom Ende des 14. Jahrhunderts*, *Société Internationale Fernand De Visscher pour l'Histoire des Droits de l'Antiquité-SIHDA* 2014, Neapol (v tisku); Šejdl, J.: *Alcune osservazioni sul "furtum usus" nel campo delle servitù*, X. Seminario Diritto romano ed attualità, Istanbul, 29. října – 1. listopadu 2014 (v tisku)].

V rámci dílčího úkolu **Vybrané instituty soukromého práva** řešeného nepedagogickým pracovištěm Centrum právní komparatistiky (vedoucí dílčího řešitelského týmu prof. Tichý) jsou postupně uskutečňovány cíle stanovené v jeho programu z roku 2012 a

doplněném v roce 2013. Členové se soustředili na výklad občanského zákoníku, a to ve formě komentářů, monografií, časopiseckých článků a ve formě konferencí, seminářů, přednášek a diskusních fór. Nejrozsáhlejší činnost představují komentáře k základním oblastem občanského práva. Některé komentáře byly vydány ve zvláštních publikacích (např. komentář ke kupní smlouvě). Články byly publikovány i v zahraničním prestižním odborném tisku [např. Sik-Simon, R.: Missbräuchliche Klausel in Fremdwährungskreditverträgen – Klauselersatz durch dispositive nationale Vorschriften, EuGH Rs C-26/13 (Kásler) und Kúria 2/2014. PJE határozata, euvr 2104 Zeitschrift für Europäisches Unternehmens- und Verbraucherrecht, Journal of European Consumer and Market law Vol. 3 Nr. 4, s.256 – 262; Sik-Simon, R.: Unterlassungsklagen als Instrument der Durchsetzung von Verbraucherrechten in der Tschechischen Republik und Ungarn. Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht (GPR), 4/2014, 16-24. Sellier Verlag; Tichý, L.: Die Überwindung des Territorialitätsprinzips im EU-Kartellrecht, RabelsZ, 2014, Vol. 78, s. 193-227; Dvořák, Bohumil, A cseh polgári eljárásjog fejlődése 1989 óta. In Harsági, V. (ed.): Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás. HVG-ORAC : Budapest, 2014, s. 95 – 100. a další]. Významné byly dvě konference o nových občanských zákonících organizovaných společně s univerzitou ELTE Budapešť v Praze (20. 6. 2014) a v Budapešti (10.10.2014), 5 seminářů, resp. fór na půdě Právnické fakulty, semináře, resp. přednášky ve spolupráci s univerzitou Hamburg, Regensburg, Bucerius Law School Hamburg a dalšími. Prof. Tichý měl přednášky mimo jiné v Heidelbergu (19.11.2014) . Velmi významný byl seminář ve spolupráci s univerzitou Regensburg, Bucerius Law School, univerzitou Oxford a univerzitou Zürich o základních problémech svěřenského fondu (7. 11. 2014). Pozornost se soustředila i na ochranu spotřebitele. Na toto téma publikovali 3 členové dílčího týmu. Otázkám spojeným s deliktním právem a náhradou škody se věnovali další 3 členové dílčího a výsledkem jejich práce je publikace ve sborníku vydaném Evropským centrem pro deliktní a pojišťovací právo ve Vídni, práce na rozvíjení Principů evropského deliktního práva a publikace zásadního významu ohledně vymáhání náhrady škody vzniklé porušením soutěžního práva jako soukromoprávní formy vynucování pravidel tohoto odvětví. Řešitelé jsou v rámci mezinárodní spolupráce zapojeni také do účasti na zahraničních projektech: např. L. Tichý se zúčastňuje na 3 projektech realizovaných Evropskou skupinou pro deliktní právo (EGTL), a to v projektu Odpovědnost veřejného sektoru za škodu, Šedá zóna mezi odpovědností za škodu z deliktu a odpovědností ze smlouvy a Odpovědnost za škodu, způsobenou vadou výrobku. L. Tichý se společně s J. Hrádkem zúčastňuje na projektu, jenž je realizován Institutem Rakouské Akademie věd pro Evropské deliktní a pojišťovací právo s názvem Protiprávní jednání.

V hodnoceném období se konala v rámci programu PRVOUK 05 též řada významných vědeckých akcí (bez nároku na úplnost lze zejména uvést):

Mezinárodní konference:

1) mezinárodní symposium *Limits Corporate Governance* (prof. K. Schmidt – Bucerius Law School, prof. Chr. Schärtl – Univerzita Bonn a další domácíhosté), Praha, PF UK, 31. 03. 2014

2) Mezinárodní vědecká konference „Corporate governance ve střední Evropě“. Praha, PF UK Praha, 30. 05. 2014.

3) *Občanské zákoníky ČR a Maďarska I.*, Praha, PF UK, 20. 06. 2014 (ve spolupráci s ELTE Budapešť) a návaznosti na ni dne 10. 10. 2014 *Občanské zákoníky ČR a Maďarska II.*, Budapešť, ELTE, 10. 10. 2014 (ve spolupráci s PF UK)

4) Právní stát a mechanismy jeho ochrany v Evropě – česká perspektiva, 31. 10. 2014, PF UK Praha, společný projekt programů PRVOUK P04, P05, a P06 na PF UK (ve spolupráci se Sekcí pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR)

5) Doktorandská vědecká konference Právo obchodních korporací aneb čert nikdy nespí. Praha, PF UK Praha, 05. 12. 2014

Odborné semináře, kolokvia, přednášky, fóra, workshopy:

1) Ochrana osobnosti ve Velké Británii (prof. Robin C. Smith, Kings' College London); vývoj ochrany soukromí od 60. let až po současné mediální skandály, Praha, PF UK, 10. 02. 2014

2) Postoupení smlouvy, Praha, PF UK, 20. 02. 2014 (dr. Bohumil Dvořák)

3) Klíčové otázky právních jednání v NOZ, Praha, PF UK, 27. 03. 2014 (prof. Tichý)

4) Navrácení unesených dětí podle Haagské úmluvy z pohledu Evropské konvence o lidských právech (prof. Michael Bogdan, Lund University, Faculty of Law), Praha, PF UK, 01. 04. 2014

5) Nařízení Brusel I a ochrana kulturních statků, Praha, PF UK, 11. 04. 2014 (Prof. Dr. Dr. h.c. Kurt Siehr, M.C.L., Max-Planck-Institute of Comparative and International Private Law)

6) Mezinárodní symposium „Neplatnost právního jednání“ (prof. R. Bork, Univerzita Hamburk; prof. L. Tichý, prof. K. Eliáš), Praha, PF UK, 11. 4. 2014

7) Functioning of Trust from a Comparative Perspective, Praha, PF UK, 07. 11. 2014 (ve spolupráci s univerzitou Regensburg, Bucerius Law School, univerzitou Oxford a univerzitou Zürich - prof. K. Schmidt, F. A. Schurr, A. Dutta, R. Kulms)

8) Nová směrnice o soukromoprávním vymáhání a její vliv na současnou právní úpravu náhrady škody, Praha, PF UK, 13. 11. 2014 (dr. Jiří Hrádek)

9) Nová úprava regulace smluv o úvěru a zápůjčce v novém českém a maďarském občanském zákoníku, Praha, PF UK, 27. 11. 2014 (Dr. Rita Sik-Simon)

10) K právní povaze (s)plnění dluhu, Praha, PF UK, 18. 12. 2014 (dr. Bohumil Dvořák)

Spolupráce s dalšími „PRVOUKy“:

Stejně jako v předchozích letech, také v roce 2014 probíhala spolupráce s dalšími programy PRVOUK realizovanými v rámci PF UK. Zejména je třeba uvést společný projekt programů PRVOUK P04, P05, a P06 (realizovaný ve spolupráci se Sekcí pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR) „Právní stát a mechanismy jeho ochrany v Evropě – česká perspektiva“, jehož hlavním výstupem byla konference pořádaná dne 31. 10. 2014 na půdě PF UK (s mimořádně aktivní účastí doktorandů – řešitelů programů). Na konferenci bylo přijato usnesení o přípravě kolektivní monografie podrobně mapující mechanismy fungování právního státu nejen v České republice, ale také v evropském kontextu. Rovněž na této publikaci, jejíž vydání bude v anglickém jazyce, úzce spolupracují všechny tři programy. Dále je třeba uvést publikaci Viktor Knapp – vědecké dílo v proměnách času (Plzeň: Aleš Čeněk, 2014, ISBN 978-80-7380-509-8, 736s), která je rovněž výsledkem spolupráce programů P04,

05 a 06. Jako další příklad lze uvést účast členů řešitelského týmu P05 v rámci konference Law Crossing Eurasia: From Korea to the Czech Republic (PRVOUK P06), jejíž příprava probíhala ve 4. čtvrtletí roku 2014 (samotná konference proběhla 13. 01. 2015), přičemž z této konference vzešel podnět k publikaci monografie, jejíž vydání se předpokládá v Jižní Koreji (v rámci spolupráce s Law School of Hankuk University of Foreign Studies) – rovněž v této monografii budou publikovány statě řešitelů P05. Konečně lze odkázat výše na studii The Right to Social Security in the European Constitutions, která je společným výstupem programů P05 (doc. Pichrt a P06 (doc. Koldinská).

Dopady programu PRVOUK05 na rozvoj výzkumu:

Z výše uvedeného vyplývá, že uskutečňování programu PRVOUK05 má na rozvoj výzkumu jednoznačně pozitivní dopad. V tomto směru lze odkázat již na podrobné zdůvodnění v bilanční zprávě za roky 2012 a 2013. V návaznosti na to je třeba doplnit, že pracovní rozdělení programu na dílčí úkoly lze s delším časovým odstupem vnímat jako pozitivní; při pohledu na výstupy dílčích úkolů v širším kontextu lze jednoznačně identifikovat synergický efekt: zejména jsou v současné době na základě výzkumu realizovaného v rámci P05 pokryty všechny dílčí oblasti soukromého práva profilujícími učebními pomůckami (zejm. občanské právo hmotné, občanské právo procesní, pracovní právo), resp. v případě vícedílných publikací v dohledné době dojde k vydání dalších dílů (OPH a OPP). **V souvislosti s tím je třeba uvést, že učební pomůcky v oboru právních věd nejsou pouhou reprodukcí právních textů** (přínejmenším to neplatí v pojetí řešitelů programu P05), **nýbrž namnoze obsahují nejaktuálnější vědecké poznatky výzkumu a rovněž četné komparativní přesahy. Jde navíc o publikace, které nejsou užívány pouze studenty (všech forem studia), nýbrž také nejširším okruhem praktikujících právníků, mimo jiné soudců, advokátů, notářů, exekutorů a tím ovlivňují a profilují obecné formování právního povědomí v celé společnosti.** To se týká také komentáře, na kterém se podílela vedle dalších autorů většina řešitelů programu P05 a který byl vydán jako první ucelené dílo v ČR po rekodifikaci (a to v celkovém rozsahu 7752 stran). Dokladem toho jsou ocenění, kterým se dostalo např. učebnici občanského práva hmotného (viz výše). Diverzifikace výzkumu v rámci dílčích úkolů (podpořená ovšem úzkou spoluprací napříč nimi – dílčí úkoly nelze vnímat jako jednotlivě izolované okruhy) umožňuje zároveň zaměřit se detailně na újeji vymezenou problematiku (např. podrobné rozbory jednotlivých právních institutů de lege lata, de lege ferenda, s použitím metody komparativní, historické atd.). Tyto poznatky jsou pak publikovány zejména formou monografií či odborných článků, ať už v domácím či zahraničním tisku. Program PRVOUK je mimořádně vhodnou a efektivní platformou pro celkovou koordinaci tolika dílčích aktivit jednak navzájem, jednak též s aktivitami širšího záběru.

Dopady programu PRVOUK05 na rozvoj mezinárodní spolupráce:

Také v tomto bodě lze pouze odkázat na pozitivní hodnocení vyslovené již v bilanční zprávě za roky 2012 a 2013 a doplnit, že vývoj na poli mezinárodní spolupráce vykazuje jednak prvek kontinuity (pokračování spolupráce zejm. se zahraničními pracovišti navázané v předchozích letech), ale také prvek dynamický, totiž navázání spolupráce s dalšími pracovišti (podrobnosti lze nalézt výše v části pojednávající podrobně o jednotlivých dílčích úkolech). Platí tedy i pro rok 2014, že bez podpory poskytované programem PRVOUK05 by tyto formy spolupráce nemohly být rozvíjeny tak intenzivně a navíc s takovým počtem zahraničních pracovišť.

Dopady programu PRVOUK05 na rozvoj vzdělávání:

Pozitivní hodnocení dopadu uskutečňování programů PRVOUK na vzdělávání vyslovené již v bilanční zprávě za roky 2012 a 2013 samozřejmě platí i pro rok 2014. Zásadní úloha učebních pomůcek i jednotlivé publikace jsou zmíněny již výše. V blízké budoucnosti jimi bude pokryta celá oblast soukromého práva. Lze vyslovit názor, že bez podpory programu PRVOUK by nebyly tyto pomůcky publikovány a připravovány v tak rychlém časovém sledu a v takovém množství – a při tom se zachováním vysoké vědecké, propedeutické a informační kvality. Opakovaně je třeba podtrhnout dopad programu na studenty doktorandského studia: plnohodnotné zapojení doktorandů v řešitelských týmech je již samozřejmostí a lze uzavřít, že je obohacující oboustranně, tedy jak pro doktorandy, tak i pro starší akademické pracovníky, kterým mladší kolegové zprostředkovávají např. možnosti zapojení moderních technologií do výuky atd.

Dopady programu PRVOUK05 na rozvoj infrastruktury:

Rovněž ohledně tohoto aspektu lze odkázat na pozitivní hodnocení přínosu programu podrobně rozvedené již v bilanční zprávě za roky 2012 a 2013. K vývoji za rok 2014 lze pak pouze doplnit následující: pokud jde o oblast IT, nebylo třeba zásadních investic, neboť ty byly realizovány již v roce 2013 jednak z prostředků P05 a jednak z jiných zdrojů. To umožnilo větší část prostředků rozpočtové kapitoly „jiné věcné náklady“ užit především na zakoupení přístupů do renomovaných elektronických databází právních informací (např. IEL Labour Law Online v ceně cca 150.000,- Kč; IEL Civil Procedure Online v ceně cca 45.000,- Kč). Jak bylo již dříve uvedeno, násobí se efekt vynaložení těchto finančních prostředků tím, že přístupy do databází jsou k dispozici všem uživatelům knihovny PF UK a tudíž mají nezanedbatelný význam také z hlediska rozvoje výuky a výzkumu.

Termíny jednání rady programu v roce 2014:

18. 09. 2014

06. 11. 2014

Změny složení rady programu:

Ke dni 18. 11. 2014 byl na vlastní žádost z rady programu (zdravotní důvody) uvolněn Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc. a na jeho místo byl jmenován doc. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.

Změny v seznamu klíčových řešitelů, kteří nejsou členy rady programu:

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc., přestal být řešitelem P05 ke dni 30. 06. 2014 z důvodu ukončení pracovního poměru.

Reflexe připomínek

Jde o povinnou součást průběžné zprávy pouze u těchto programů: P02, P03, P04, P05, P06, P08, P12, P13, P15, P17, P18, P19, P20, P22, P28, P33 a P39. V případě uvedených programů zpracujte reflexi připomínek uvedených v oponentním posudku k bilanční zprávě za období roků 2012 a 2013. Ocitujte vždy konkrétní připomínku a pod ni uveďte příslušný komentář.

Připomínka: *Cizojazyčné publikace jsou zastoupeny menší měrou než v ostatních projektech. Z 18 monografií je jen jedna cizojazyčná. Počet stran u ní není uveden, stejně jako u většiny dalších monografií.*

Reflexe: Jak plyne ze zápisu o schůzi Rady P05 konané dne 18. 09. 2014, provedli členové Rady P05 důkladnou reflexi oponentního posudku k bilanční zprávě za roky 2012 a 2013, při čemž konstatovali nutnost většího důrazu ve všech oblastech vědeckého výzkumu na komparaci se zahraničními právními úpravami a na posílení podílu publikací v cizím jazyce.

K tomu mají potřebné předpoklady zejména řešitelé z Centra právní komparatistiky a obor Mezinárodní právo soukromé (ale i další členové, srov. dále). Nutnost posílit zahraniční publikace byla řešitelům ovšem zřejmá již od samého začátku a právě rok 2014 byl tím rokem, kdy byly publikovány nebo alespoň dány do tisku mnohé již delší dobu připravované (a tudíž dosud nevykazované) výstupy. Je totiž třeba uvést, že právě v oboru právo jsou publikační možnosti v zahraničí obtížněji dostupné – právní řády jsou stále výrazně determinovány národním prvkem, který je při přijímání statí v zahraničním tisku značně limitující a proces celé publikace je značně zdlouhavý. Členové rady již dříve identifikovali právě posílení mezinárodní spolupráce s renomovanými zahraničními pracovišti, včetně navázání užších vazeb s přidruženými nakladatelstvími jako prostředek k překonání těchto obtíží. Níže je uveden seznam cizojazyčných či zahraničních publikací, který snad bude možno považovat za doklad o tom, že zvýšené úsilí členů řešitelského týmu na tomto poli přineslo v roce 2014 (konečně) své plody (seznam je v abecedním pořadí):

1) Dvořák, Bohumil, A cseh polgári eljárásjog fejlődése 1989 óta. In Harsági, V. (ed.): Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás. HVG-ORAC : Budapest, 2014, s. 95 – 100.

2) Frinta, O.: Personality Rights in Central and Eastern Europe. The Czech Republic. In: Opole Legal and Administrative Studies, 2013, 11(3), ISSN 1731-8297, s. 25-49 (Σ 25 stran textu)*

(/* Dílo nebylo možno vykázat do bilanční zprávy za roky 2012 a 2013, neboť publikace vyšla až v roce 2014, byť s vročením 2013 a původní zprávy svědčily o tom, že z realizace publikace jako celku sešlo.)

3) Frinta, O.: Private Law in the Czech Republic – development and perspectives (v tisku, cca 37 normostran rukopisu), In: Law Crossing Eurasia: From Korea to the Czech Republic, Seoul, North Korea

4) Kuncová, L.: Antitrust Supervision of the Regulatory Activities of Public Bodies: One Step Forward, Two Steps Back? In: ICC Global Antitrust Review. Issue 7, 2014, p. 217-242

5) Liška P., Elek, S.: Banki szerződésék a Cseh Kotzarsaság új Polgári Torvénykönyvében (Bankovní smlouvy v českém občanském zákoníku). Jogtudományi Közlöny, 9/2014 s. 421 - 428.

6) Liška, P.: Legal Regulation of the General Business Terms in the New Civil Code. Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae Tomus XXXII, č. 2/2013, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě 2013, s. 189 - 196. (vročení v roce 2013, ale vydáno 2014 a dosud nebylo vykazováno)

7) Pauknerová, M.; Pfeiffer, M.: New Act on Private International Law in the Czech Republic: Starting Points and Perspectives within the European Union. Journal of Private International Law. Volume 10, Number 2, 2014, s. 205-226

8) Pauknerová, M.; Brodec, J.; Pfeiffer, M.: Czech Republic In: Esplugues, Carlos (ed.) Civil and Commercial Mediation in Europe, Cross-Border Mediation. sv. II, 2014, Intersentia, Cambridge. ISBN 978-1-78068-130-6, s. 125-138

9) Pauknerová, M.; Pfeiffer, M.: International Aspects of Mediation (from a Czech Law Perspective). In: Essays in honour of Spyridon V. Vrellis. Athens: Nomiki Bibliothiki S. A., 2014. ISBN 978-960-562-281-7, s. 763-775.

10) Pichrt, J.; Koldinská, K.: The Right to Social Security in the European Constitutions, Charles University in Prague Faculty of Law Research Paper, No. 2014/II/1, 29 stran PDF, ISSN 2336-5811.

11) Pichrt, J.; Morávek, J.: The Czech Republic and Whistleblowing. In: The Lawyer Quarterly, No. 2/2014, Institute of State and Law of the Academy of Sciences of the Czech Republic, Prague, ISSN 1805-8396 (Print), ISSN 1805-840X (Online), p. 132-138

12) Sik-Simon, R.: Unterlassungsklagen als Instrument der Durchsetzung von Verbraucherrechten in der Tschechischen Republik und Ungarn. Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht (GPR), 4/2014, s. 16-24. Sellier Verlag.

13) Sik-Simon, R.: Missbräuchliche Klausel in Fremdwährungskreditverträgen – Klauselersatz durch dispositive nationale Vorschriften, EuGH Rs C-26/13 (Kásler) und Kúria 2/2014.PJE határozata, evr 2104. In Zeitschrift für Europäisches Unternehmens- und Verbraucherrecht, Journal of European Consumer and Market law, Vol. 3, Nr. 4, 256–262.

14) Skřejpek, M.: Sui alcuni problemi metodologici dei c. d. quasideiitti (Istanbul, v tisku, 9s.)

15) Skřejpek, M.: Punti interrogativi sui quasi delitti (Warszawa, v tisku, 12s.)

16) Skřejpek, M.; Skřejpková, P.: Il manoscritto di diritto municipale di Jan di Gelnhausen (Catania, v tisku, 25s.)

17) Tichý, L.: Die Überwindung des Territorialitätsprinzips im EU-Kartellrecht, RabelsZ, 2014, Vol. 78, s. 193-227.

18) Tichý, L.: Das neue ZGB für die Tschechische Republik. Eine kritische Skizze. Zeitschrift für Europäisches Privatrecht 3/2014, 467 – 503.

19) Tichý, L.: Wahrscheinlichkeit und das Beweismass im Schadenersatzrecht, Festschrift für U. Magnus, Sellier 2014, 709-720.

Pro úplnost reflexe je třeba uvést, že rozsah stran nebyl v předchozí zprávě uveden nedopatřením při sběru dat pro bilanční zprávu. Byla přijata opatření, aby při sběru dat byl již u publikací počet stran důsledně uváděn.

Připomínka: Málo jsou zastoupena témata, která by se věnovala soukromému právu v jiných zemích, případně srovnávala jednotlivé přístupy.

Níže jsou uvedeny výstupy, v nichž byla jako hlavní právně-hermeneutická metoda použita metoda komparace se zahraničními právními řády. Je však třeba uvést, že další komparativní exkurzy jsou obsaženy v dílech určených pro publikaci v zahraničí (neboť bez toho by byly v zahraničí jen obtížně publikovatelné).

- 1) Pipková, P.: Rozsah odpovědnosti za škodu způsobenou porušením soutěžních pravidel EU. Praha: PF UK 2014, 198 s.
- 2) Pauknerová, M.; Pfeiffer, M.: New Act on Private International Law in the Czech Republic: Starting Points and Perspectives within the European Union. *Journal of Private International Law*. Volume 10, Number 2, 2014, s. 205-226
- 3) Sik-Simon, R.: Unterlassungsklagen als Instrument der Durchsetzung von Verbraucherrechten in der Tschechischen Republik und Ungarn. *Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht (GPR)*, 4/2014, 16-24. Sellier Verlag.
- 4) Sik-Simon, R.: Správněprávní sankce za porušování spotřebitelských práv v České republice a v Maďarsku. In: Tichý, L. (ed.): *Ochrana spotřebitele*. PF UK, 2014, s. 207 – 222.
- 5) Sik-Simon, R.: Missbräuchliche Klausel in Fremdwährungskreditverträgen – Klauselersatz durch dispositive nationale Vorschriften, EuGH Rs C-26/13 (Kásler) und Kúria 2/2014.PJE határozata, euvr 2104. In *Zeitschrift für Europäisches Unternehmens-und Verbraucherrecht, Journal of European Consumer and Market law* ,Vol. 3, Nr. 4, 256–262.
- 6) Tichý, L.; Kocí, M.: Trust – srovnávací studie. In: Tichý, L.; Ronovská, K.; Kocí M. (eds.): *Trust a srovnatelné instituty v Evropě*, PF UK, 2014, s. 209 -233.
- 7) Tichý, L.; Ronovská, K.; Kocí M. (eds.): *Trust a srovnatelné instituty v Evropě*, PF UK, 2014, 235s.
- 8) Tichý L. (ed.): *Ochrana spotřebitele*. Praha: PF UK, 2014, 223 s.
- 9) Tichý, L.: Effet Utile as an Arbitrary Instrument of the CJEU? Differences between its Application in Public and Private Law. In Tichý L.; Potacs M.; Dumbrovský T.: *Effet utile*. Praha: PF UK, 2014, s. 39-54.
- 10) Tichý, L.: Veřejný pořádek (referát v rámci fóra CPK konaného dne 30. 04. 2014 na PF UK)
- 11) Konference: Ochrana osobnosti ve Velké Británii (prof. Robin C. Smith, Kings' College London); vývoj ochrany soukromí od 60. let až po současné mediální skandály. Praha, PF UK, 10. 02. 2014
- 12) Mezinárodní symposium: „Neplatnost právního jednání“ (prof. R. Bork, Univerzita Hamburk; prof. L. Tichý, prof. K. Eliáš), Praha, PF UK, 11. 4. 2014

B.

Výsledky dosavadního uskutečňování programu

Podějte výčet maximálně deseti nejvýznamnějších výsledků vytvořených v rámci programu za rok 2014 (ve struktuře viz tabulka). U společných programů vyznačte, které výsledky vznikly v rámci mezifakultní spolupráce.

Uvádějte jen výsledky publikované nebo přijaté k publikaci v roce 2014 a dosažené v rámci programu. U každého výsledku uveďte plnou citaci, případně také odkaz na fulltext.

Pozn.: Další cizojazyčné publikace jsou uvedeny výše na str. 10 a násl.

- 1) Švestka, J.; Dvořák, J.; Fiala, J. a kol.: Občanský zákoník. Komentář. Svazek I až VI. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2014, ISBN 978-80-7478-369-2, celkem 7752 stran
- 2) Winterová, A.; Macková, A. a kol.: Civilní právo procesní. První část – řízení nalézací. Praha: Linde Praha, a. s., 2014, 624s.
- 3) Liška, P., Elek, Š, Marek, K.: Bankovní obchody. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, 216 s.
- 4) Pauknerová, M.; Pfeiffer, M.: New Act on Private International Law in the Czech Republic: Starting Points and Perspectives within the European Union. Journal of Private International Law. Volume 10, Number 2, 2014, s. 205-226
- 5) Pauknerová, M.; Brodec, J.; Pfeiffer, M.: Czech Republic In: Esplugues, Carlos (ed.) Civil and Commercial Mediation in Europe, Cross-Border Mediation. sv. II, 2014, Intersentia, Cambridge. ISBN 978-1-78068-130-6, s. 125-138
- 6) Bělina, M. a kol.: Pracovní právo. 6. doplněné a zásadně přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, 464s, ISBN 978-80-7400-283-0
- 7) Pipková, P.: Rozsah odpovědnosti za škodu způsobenou porušením soutěžních pravidel EU. Praha: PF UK 2014, 198s.
- 8) Tichý, L.; Pipková, P.; Balarin, J.: Kupní smlouva v novém občanském zákoníku, C. H. Beck. Praha 2014, 503s.
- 9) Skřejpek, M.; Falada, D.; Kuklík, J.: Exegésis. Výklad právních textů. 3. rozšířené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014, 108s., ISBN 978-80-7380-489-3
- 10) Kříž, J. a kol.: Aktuální otázky práva autorského a práv průmyslových 2014. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 2014, (v tisku) ISBN 978-80-87975-15-2

Doporučená struktura přehledu publikační činnosti³:

Publikační činnost	Domácí	Zahraniční
Monografie	6	0
Kapitola v kolektivní monografii	15	6
Článek v recenzovaném periodiku ⁴	89	21
Příspěvek v recenzovaném konferenčním sborníku	4	2
Kritický komentovaný překlad		
Vědecký slovník		
Jiný výsledek	29	5
Celkový počet výsledků	143	34

Zpracováno dle OBD k 12. únoru 2015

C.

Údaje o počtu osob zúčastněných na programu platné ke dni 31. 12. 2014

Celkový počet akademických a vědeckých pracovníků	56
Celkový počet studentů doktorských studijních programů	22

D.

Rámcový přehled vynaložených finančních prostředků⁵

Pod tabulku můžete uvést komentář k výdajům.

Typ nákladů	Rok 2014 (tis. Kč)
Osobní náklady (mzdové prostředky a odvody)	3 014
Stipendia	70
Provozní náklady a služby	1 421
Doplňkové a režijní náklady	1 539
Investice	0
FÚUP	111
Celkem	6 155

E.

Přehled dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku v hodnotě přesahující hodnotu stanovenou právním předpisem pro veřejnou zakázku malého rozsahu⁶, který byl pořízen z finančních prostředků na PRVOUK

Uveďte vždy název přístroje a cenu v Kč (bez DPH).

³ Struktura byla zvolena pro zjednodušení práce hodnotitelů.

⁴ Článek v recenzovaném periodiku: min. 5 stran (kratší studie, stejně jako recenze, zprávy z konferencí a příspěvky do nerecenzovaných sborníků uvádějte jako jiný výsledek).

⁵ Uvádějte finanční prostředky na PRVOUK **bez bonifikace společných programů; nezahrnujte ani prostředky převedené za rok 2013 do FÚUP**. V řádku „FÚUP“ uveďte vždy částku nedočerpanou v roce 2014 a převedenou do FÚUP pro využití v roce 2015.

⁶ tj. aktuálně v hodnotě nad 2 mil. Kč bez DPH

Žádný majetek tohoto druhu nebyl z prostředků P05 pořízen.

Datum a podpis koordinátora:

Podpis děkana:

Fakulta/ součást	Jméno, příjmení, titul děkana/ředitele	Datum a podpis děkana/ředitele
Právnická fakulta	prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.	