

# SHRNUTÍ

## Charles University Evaluation Report

### Kontext evaluace

Univerzita Karlova prošla na přelomu let 2016-2017 peer-review hodnocením své kvality, které bylo provedeno na základě žádosti u Evropské asociace univerzit (EUA) v rámci programu institucionální evaluace (IEP). IEP je Evropskou komisí registrovaným hodnocením kvality ve vzdělávání v registru EQAR a je mezinárodně uznávané (kladné hodnocení je známkou výborné kvality univerzity v mezinárodním srovnání; vedle prestiže může být kladným hodnocením podmíněno získání některých mezinárodních projektů či grantů). Na straně Univerzity hodnocení bylo zajišťováno koordinační komisí pod vedením prorektorky Radky Wildové. Koordinační komise sestavila sebehodnotící zprávu na základě hodnocení dodaných jednotlivými fakultami – fakultní tým byl složen vždy jedním pedagogem a jedním studentem – v případě PF UK doc. Radimem Boháčem a Michalem Říhou. Na základě podkladů zahrnujících sebehodnotící zprávu, setkání s jednotlivými skupinami stakeholderů (focus groups) a návštěvami na vybraných fakultách hodnotící panel EUA vytvořil [hodnotící zprávu](#) pro Univerzitu. Její doporučení mají být implementována v tříleté lhůtě. Po implementaci projde Univerzita dalším kolem hodnocení kvality IEP, na jehož základě by mělo být rozhodnuto o osvědčení dosažení odpovídajícího standardu kvality. RUK připravil pro implementaci doporučení harmonogram, který byl fakultám prezentován na rozšířeném kolegiu rektora v létě 2018.

IEP Report slouží jako podkladový dokument pro [Zprávu o vnitřním hodnocení kvality UK](#) pro získání institucionální akreditace u Národního akreditačního úřadu ČR. IEP Report dále sloužil jako podkladový materiál pro individuální hodnocení PF UK provedené v roce 2018 v rámci projektu „Zvýšení kvality vzdělávání na UK a jeho relevance pro potřeby trhu práce“ (reg. č. CZ.02.2.69/0.0/0.0/16\_015/0002362).

### Relevantní doporučení v oblasti 4.0 – vzdělávání (bodově):

- Dle hodnocení postrádá vzdělávání na UK jasnou strategii; řada úkonů se dělá ze setrvačnosti bez jasného určení, co je cílem aktivit; jaký má být jejich konkrétní přínos pro studenty; absentuje spojení mezi vyučovaným a examinovaným. Je nezbytné proto jasně definovat cíle jednotlivých aktivit a indikátory jejich plnění.
- Není zřejmý praktický projev deklarovaného humboldtovského stylu výuky, tzn. propojení mezi výukou a vědou – zpravidla není výrazný link mezi vědeckými a pedagogickými aktivitami akademického pracovníka.
- Je nutné odstranit vysoký drop-rate (neúspěšnost studia) studentů a analyzovat jeho důvody; zejména ve vyšších ročnících.
- Je nezbytné posílení dovednostního prvku a soft skills ve výuce; důležité je např. posílení výuky vědecké metodologie u studentů ještě před koncem jejich studia.
- Je nezbytný větší příklon k student-centered metodám výuky.
- Je vhodné věnovat více pozornosti pedagogickým dovednostem při výběru nových akademických pracovníků a u stávajících věnovat více pozornosti jejich dalšímu vzdělávání v pedagogických dovednostech a v nových trendech ve výuce.
- Zavést u učitelů systém vzájemných následků a vzájemné zpětné vazby; výstupy pak reflektovat při jejich hodnocení a odměňování.
- Zavedení systému kariérního poradenství pro studenty.

- Zapojení reprezentantů zaměstnavatelů do diskuze o kvalitě vzdělávání; více se věnovat zpětné vazbě od absolventů
- Na základě indikátorů naplňování cílů vzdělávání korigovat obsah studijního programu a metody výuky – nastavení a dodržování cyklu PDCA (*plan – do – check – act*).