**Zásady hodnocení akademických pracovníků za vědeckou činnost**

(schválené Vědeckou radou PF UK 11. 6. 2015)

Vědecká a tvůrčí činnost je neodmyslitelnou součástí náplně pracovního vztahu každého akademického pracovníka k fakultě. Běžně by měla představovat významnou část pracovní činnosti vykonávané v rozsahu pracovního úvazku pro fakultu s přihlédnutím ke stupni akademické kvalifikace Kompenzace nižšího vědeckého výkonu pedagogickou činností, výkonem exekutivních funkcí na fakultě, organizací vědecké práce apod. je sice představitelná, nicméně nulová publikační činnost je ve střednědobém (tříletém) horizontu nepřijatelná. Výše uvedené nelze aplikovat na katedry, které sice plní důležité úkoly (katedry tělesné výchovy, katedry jazyků), ale kde se pro jejich specifickou činnost vědecká produkce neočekává.

Při posuzování proporcí zapojení akademických pracovníků do vědecké a  pedagogické činnosti je třeba posuzovat krátkodobý faktor v ročních cyklech a faktor střednědobý ve zhruba tříletých cyklech, který umožní minimalizovat nebo dokonce neutralizovat nahodilosti, zejména jednorázové výpadky způsobené okolnostmi jako vyšší věk, delší nemoc, péče o malé dítě apod.

Hodnocení vědecké a tvůrčí činnosti by mělo zohledňovat především kvalitu. Tu je schopen posuzovat hlavně garant příslušného vědního oboru, případně osobnosti, které v daném oboru dosáhly odpovídajících vědeckých hodností a náležitého renomé. Důležitým kritériem by měla být též citovanost díla, ohlasy, recenze, případně úspěch v soutěžích, uznání a ocenění. Větší váhu je potřeba přikládat výstupům publikovaným v zahraničí (mimo SR), dále cizojazyčným výstupům zahraničním i tuzemským. U časopiseckých článků by zvýšený význam měla mít publikace v periodiku s impaktem WoS, Scopus nebo ERIH. Hodnocení podle metodiky RIV je důležitým, ale rozhodně ne jediným kritériem pro evaluaci.

Pokud jde o jednotlivé druhy publikačních výstupů, největší preference mají následující pořadí:

1. Vědecké monografie nebo kapitoly v nich;
2. Zahraniční časopisecké články;
3. Komentáře k právním předpisům jako výsledek aplikovaného výzkumu;
4. Časopisecké články;
5. Učební texty promítající do pedagogického procesu výsledky vědeckého výzkumu;
6. Jiný výsledek (např. článek ve sborníku, recenze apod.).

Do hodnocení vědecké práce nepochybně patří zapojení do zahraničních a  tuzemských grantů či projektů, aktivní účast na zahraničních či tuzemských konferencích, podíl na zapojení studentů doktorandského či magisterského studia do vědecké činnosti (SVV, GA UK, SVOČ) apod., popřípadě podíl na organizaci vědecké činnosti zejména příprava konferencí. Z hlediska vědecké prestiže fakulty je potřeba považovat za významné členství v mezinárodních vědeckých organizacích, vědeckých radách a v redakčních radách odborných právnických časopisů.

Odměny za vědeckou práci je třeba brát jako bonus za mimořádné vědecké výsledky. Posuzování na základě shora uvedených kritérií by měl provádět garant vědního oboru, popřípadě určený profesor příslušného oboru. Vedle toho může být zohledněna vazba mezi publikací přijatou do RIV a odměnou. Malusy, např. nepřiznání osobního ohodnocení, by měly být zváženy v těch případech, kdy pracovník prezentuje výsledky vědecké práce, provedené ve skutečnosti v rámci práce na fakultě nebo dokonce za prostředky fakulty jménem jiného pracoviště.

Jiné systémy evaluace, zejména habilitační nebo jmenovací řízení mají zcela zásadní význam z dlouhodobého hlediska. V dlouhodobém horizontu by měla evaluace zohledňovat kvalifikační růst získáním titulu Ph.D., docent a profesor, popřípadě DSc. nebo ekvivalentních zahraničních titulů.