

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 29. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK  
ze dne 13. června 2019**

**Přítomni:** Boháč, Felsingarová, Frinta, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Matoušková, Ohnoutková, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Škapová, Štangová, Šustek, Žákovská

**Omluveni:** Pospíšilová, Potůček

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil kol. doc. Boháč. Konstatoval, že AS PF UK je usnášeníschopný.

Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námitky proti zápisu z 27. zasedání senátu ze dne 23. května 2019. Kol. doc. Boháč zapracoval 2 námitky k zápisu. Informoval o tom, že kvůli délce 26. zasedání ještě není vyhotovený zápis a bude předložen ke schválení až na příštím zasedání.

Dále se dotázal, zda má někdo připomínky k navrženému programu, příp. hodlá navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Sám navrhl předřadit body, v nichž je třeba provést tajné hlasování, a naopak bod vznesený Mgr. Horkým přesunout na předposlední místo. Změna pořadí projednávaných bodů byla AS PF UK tichým souhlasem přijata.

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 2. Opatření děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného doktorského studijního programu**
- 3. Podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2020/2021**
- 4. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a center (prof. Dvořák, prof. Šturma)**
- 5. Volba členů disciplinární komise**
- 6. Vyhlášení voleb do AS PF UK**
- 7. Výroční zpráva za rok 2018**
- 8. Vyjádření k opatření rektora ohledně vyšší úlevy poplatku za delší studium pro studenty Erasmu**
- 9. Různé**

## 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Bod uvedl děkan **prof. Kuklík**, který informoval AS PF UK o průběhu přijímacího řízení do magisterského studijního programu. Doplnil, že nad rámec již přijatých studentů budou ještě přijímáni studenti, kteří splní podmínky programu CŽV. Dále informoval o přijímacím řízení do doktorských studijních programů s tím, že poprvé budou přijímáni studenti do nově schváleného anglického doktorského studijního programu „Theoretical Legal Sciences – Law and Legal Theory in European Context“. Protože byl dostatečný počet kvalitních uchazečů, bylo do prezenční formy studia v tomto studijním programu doporučeno 11 studentů; další studenti mohou být přijati ještě po náhradním termínu přijímacího řízení.

Kol. **doc. Boháč** doplnil, že na základě vyjádření AS PF UK na jeho 26. zasedání společně s děkanem odeslal dopis univerzitě k principům rozdělování finančních prostředků na Univerzitě Karlově.

Následně se ujal slova kol. **dr. Říha** a sdělil AS PF UK, že na univerzitní úrovni byly předloženy novely 5 univerzitních předpisů. Informoval, že s kol. doc. Boháčem podali několik pozměňovacích návrhů s cílem minimalizovat administrativu a předejít negativním dopadům předložených novel na fakultní stipendijní fond (fakulta by na základě novel mohla ztratit až miliony Kč).

Dále vystoupil kol. **Samek** a podal informaci o tom, že v Ediční komisi AS UK nahradil kol. **dr. Říhu**; stručně informoval také o dění na posledním zasedání této komise. Podle nového prorektora pro vnější vztahy prof. Barty by univerzita opět měla změnit univerzitní webové stránky, aby bylo pro fakulty více atraktivní na ně přispívat vlastním obsahem. Podle zpráv nakladatelství Karolinum vykazuje fakulta standardní, tj. ani podprůměrnou, ani nadprůměrnou publikační činnost. Kromě toho byla paní ředitelka knihovny PF UK Kovářová pochválena za to, že osobně naučila fakultní vyučující pracovat s EIZ, což je na jiných fakultách často problémem. Implementace Turnitinu probíhá v pořádku, nicméně se objevily problémy s habilitačními pracemi, které se dále řeší.

## 2. Opatření děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného doktorského studijního programu

Kol. **doc. Boháč** přečetl vyjádření proděkana prof. Kysely, který se z důvodu zahraniční pracovní cesty nemohl osobně zúčastnit zasedání. Informoval o tom, že se navržené opatření týká zhruba 460 doktorandů, kteří budou převedeni a jimž se změní standardní doba studia ze 3let na 4 roky. Navzdory této změně délky studia však zůstanou zachovány jejich individuální studijní plány. Interní doktorandi proto budou pobírat doktorandská stipendia i ve 4. roce studia. Oborová rada stávajícího doktorského studijního programu se naposledy sejde na podzim a provede hodnocení studentů. Následně přejdou studenti do péče nových oborových rad jednotlivých nových doktorských studijních programů.

Kol. **dr. Říha** poděkoval za to, že se podařilo dojednat prodloužení doktorského studia ze 3 let na 4 roky, které napraví současné problémy spojené s přetahováním doktorského studia do 4. roku, které se týkalo značné části doktorandů.

#### **Usnesení č. 1/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného doktorského studijního programu.**

**(pro 19, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **3. Podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2020/2021**

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že k tomuto bodu bylo zasláno předem písemné vyjádření proděkana prof. Kysely. Dále shrnul, že podmínky přijetí ke studiu jsou samostatné pro každý ze 13 českých doktorských programů a pro 1 anglický doktorský program. Jednotlivé podmínky jsou nicméně podobné. Nejvýraznější změnou je posílení významu doktorského projektu oproti zkoušce z oboru z původních 20 % na 25 %. Došlo tím k zapracování podnětu AS PF UK z loňského roku.

Děkan **prof. Kuklík** uvedl, že větší zaměření se na doktorský projekt podporuje, neboť je základem doktorského studia, a do budoucna podporuje i větší posílení významu doktorského projektu podobně jako je tomu aktuálně u anglického programu (poměr 30 % ku 10 % ve prospěch projektu). U českých doktorských studijních programů bude po změně poměr mezi vahou doktorského projektu a zkoušky oboru činit 25 % ku 15 %.

Kol. **Mgr. Horký** navrhl, aby do podmínek bylo doplněno, že doktorská zkouška je veřejná. Kol. **dr. Říha** jeho návrh podpořil.

Děkan **prof. Kuklík** a kol. **doc. Boháč** vyjádřili obavu, aby s navrženou změnou neměl problém rektorát, neboť návrh nebyl podán v dostatečném předstihu na to, aby byl projednán s rektorátem. Kol. **doc. Boháč** dále doplnil, že k podávání takových návrhů byl prostor dříve, neboť na žádost proděkana prof. Kysely návrh podmínek členům AS PF UK rozeslal s žádostí o sdělení připomínek, ovšem žádné připomínky neobdržel.

Kol. **Mgr. Horký** dále navrhl do všech podmínek za slova „poskytovatele poštovních služeb“ vložit slova „nebo datové schránky, má-li ji uchazeč zpřístupněnu“.

#### **Usnesení č. 2/29:**

**AS PF UK schvaluje podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2020/2021 ve znění předložených pozměňovacích návrhů.**

**(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **4. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a center (prof. Dvořák, prof. Šturma)**

Kol. **doc. Boháč** otevřel bod a upozornil na potřebu ustavení tajné komise pro hlasování, a to pro tento a následující bod.

#### **Usnesení č. 3/29:**

**AS PF UK volí volební komisi ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Kalašnikovová a kol. Samek.**

**(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Děkan **prof. Kuklík** se ujal slova a upřesnil, že jmenování prof. Dvořáka vedoucím katedry občanského práva v souladu s doporučením pana rektora ohledně věku vedoucích kateder navrhl na 2 roky. Hlavním důvodem výběru pana prof. Dvořáka je potřeba postavit do čela této katedry zkušeného akademika, jehož zkušenosti budou esenciální k provedení úkolů spojených s novým magisterským studijním programem.

Následně bylo předáno slovo **prof. Dvořákovi**. Prof. Dvořák vyjádřil lítost z absence důvěry v akademické obci, která byla pozorovatelná na předcházejícím 28. zasedání AS PF UK. Upozornil na to, že si katedra občanského práva prošla několik let zpět zásadní generační proměnou a panovaly obavy, že nebude na katedře dostatek akademiků. Vyjádřil radost nad tím, že se tuto krizi povedlo překonat a že je aktuálně na katedře množství perspektivních mladých pedagogů, včetně 6 mladých docentů. Na poslední vědecké radě bylo zahájeno habilitační řízení dr. Šustka a již probíhá jmenovací řízení doc. Mackové.

Prof. Dvořák dále upozornil na to, že za jeho působení byl přijat nový občanskoprávní kodex, na němž se i katedra jistou měrou podílela. Dále upozornil na to, že se PF UK podařilo přilákat řadu významných osobností evropské civilistiky.

Následně se pan profesor vyjádřil k systému zkoušení a vyjádřil přesvědčení, že ústní zkoušky mají studentům co dát a že mohou unikátním způsobem otestovat schopnost studentů přemýšlet. V tomto ohledu připomněl, že zkoušení znalostí by mělo být vyčerpáno postupovými zkouškami a klauzurami a že u státnic by již měla být testována pouze způsobilost k právnímu myšlení. Cílem katedry by mělo být tuto souvislost při výuce zdůrazňovat a prosazovat.

Pokud jde o personální obsazení katedry, prof. Dvořák vysvětlil své obtíže s hledáním vhodných a ochotných odborníků, kteří by mohli občanské právo učit. Potíže jsou zejména pokud jde o výuku dědictvého a rodinného práva. Pouze 6 uchazečů o doktorské studium se přihlásilo do prezenční formy a ve dvou případech šlo o uchazeče, kteří měli jinou práci na plný úvazek a nebyli schopni garantovat, že na pozici interního doktoranda budou mít dostatek času. Nakonec byli z toho důvodu přijati do interní formy studia pouze 4 noví doktorandi. Uvedl k tomu, že nemůže k výuce studentů připustit někoho, o jehož odborné erudici není přesvědčen. Uvedl k tomu konkrétní případ doktoranda, na jehož semináři se byl podívat a shledal naprosto nedostatečné a chybné znalosti. Na základě této zkušenosti je proto při výběru vhodných adeptů obzvláště opatrný.

Kol. **doc. Boháč** zahájil diskuzi. Kol. **dr. Říha** uvítal způsob, jakým se katedra postavila k návrhu nového magisterského studijního programu a jakým způsobem se snaží personálně zajistit jeho implementaci. Rovněž poděkoval prof. Skřejpkovi a prof. Dvořákovi za to, že spolupracují na přibližování jejich oborů a kateder, aby byl pro studenty přechod z římského práva k platnému právu hladký. Závěrem položil dotaz směřující na to, která opatření jsou plánována k lepším výsledkům v oblasti grantů.

**Prof. Dvořák** na to odpověděl, že mají dva projekty, na které by mohly být získány granty. Dr. Šustek k tomu doplnil, že se katedra občanského práva chystá přihlásit do řízení o GAČR a snaží se vynakládat úsilí k tomu, aby teoretické poznatky o občanském právu sloužily praxi.

Kol. **Mgr. Horký** vyjádřil prof. Dvořákovi podporu a uvedl, že chápe, že není snadné nabírat dostatek doktorandů, pokud není dostatečné množství vhodných adeptů. Ocenil snahu prof. Dvořáka personální situaci katedry aktivně řešit, uvítal vytvoření seznamu podotázek pro jednotlivé zkouškové otázky a zavedení písemné zkoušky z občanského práva v novém magisterském studijním programu. Závěrem dal podnět týkající se vyvěšování zkouškových seznamů a požádal, aby sekretárky katedry namísto vyvěšování tištěných seznamů vkládaly do SIS informace o zkoušejícím a čísle místnosti.

**Prof. Dvořák** k jeho prosbě uvedl, že požádá dr. Kubešovou, aby s paní sekretárkou domluvila příslušný postup.

Dále v diskuzi na podporu prof. Dvořáka vystoupila kol. **prof. Štangová** a vyzdvihla jeho výjimečnou odbornou erudici v oblasti civilistiky a jeho nadprůměrnou znalost francouzštiny.

Kol. **Kalašnikovová** pana prof. Dvořáka rovněž podpořila a uvítala zavedení písemné zkoušky a vypracování seznamu podotázek. Rovněž ocenila jeho přístup a ochotu ohledně nahrávání přednášek. Upozornila však na to, že velmi silně studentům schází učebnice závazkového práva. K otázce podotázek dále v diskuzi vystoupili též kol. **Ing. Felsingrová** a kol. **dr. Šustek**.

**Prof. Dvořák** souhlasil, že absence učebnice je velmi problematická a vysvětlil zpoždění prací na učebnici dědického práva, které muselo být několikrát přepracováno.

Dále vystoupil kol. **doc. Frinta** a připojil se k podpoře pana prof. Dvořáka a vyzdvihl skvělý pracovní kolektiv a odborné vedení katedry, které považuje za stěžejní pro to, aby existovaly lidské a korektní vztahy i mezi studenty a vyučujícími.

Kol. **doc. Salač** upozornil na to, že prof. Dvořák katedru převzal ve stavu personální krize a pracoval na tom, aby tuto krizi překonal a personálně ji zajistil, byť to nebylo jednoduché. Jeho vedení zhodnotil velmi pozitivně a podpořil jeho jmenování. Podporu prof. Dvořákovi vyjádřil též kol. **doc. Kindl**.

Závěrem v diskuzi vystoupil kol. **Samek**. Vyjádřil podporu panu prof. Dvořákovi a poděkoval jemu i doktorce Kubešové za rychlé reakce na jeho podněty a emaily.

**Usnesení č. 4/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním prof. Dvořáka vedoucím katedry občanského práva.**

**(17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)**

Děkan **prof. Kuklík** představil návrh na jmenování prof. Šturmy vedoucím katedry mezinárodního práva. Zejména zmínil významný úspěch prof. Šturmy, kterým bylo jeho zvolení předsedou Komise OSN pro mezinárodní právo.

**Prof. Šturma** představil sebe a své působení na katedře i katedru jako takovou z hlediska jejího personálního zabezpečení a grantové a publikační činnosti. Zmínil změny, které katedra plánuje přijmout v souvislosti s novým magisterským studijním programem, zejména zavedení kombinace písemné a ústní zkoušky.

Kol. **doc. Salač** vyjádřil prof. Šturmovi podporu s tím, že je to mezinárodně uznávaný odborník, dále odkázal na důležitost projektů UNCE.

Kol. **dr. Honusková** jakožto členka katedry mezinárodního práva uvedla, že podpoří prof. Šturmu zejména z toho důvodu, že jako vedoucí katedry s nadšením podporuje iniciativy a projekty jejích ostatních členů.

Kol. **Kalašnikovová** uvedla, že katedra mezinárodního práva má mezi studenty velmi dobrou pověst, zejména vyzdvihla možnost stáží na Ministerstvu zahraničních věcí a možnost výuky předmětu v angličtině.

Prof. Šturmu též podpořil kol. doc. Boháč, kol. dr. Říha, kol. Ohnoutková, kol. dr. Žákovská, kol. prof. Štangová a kol. dr. Šustek.

**Usnesení č. 5/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním prof. Šturmy vedoucím katedry mezinárodního práva.**

**(18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)**

## **5. Volba členů disciplinární komise**

Děkan **prof. Kuklík** stručně představil návrh na jmenování členů disciplinární komise a uvedl, že nominace studentů byla učiněna po dohodě se studentskou kurií. AS PF UK následně přistoupil k tajnému hlasování.

**Usnesení č. 6/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním JUDr. Bc. Vladimíra Pelce, Ph.D. členem disciplinární komise.**

**(18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 7/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním doc. JUDr. Heleny Práškové, CSc. členkou disciplinární komise.**

**(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 8/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním JUDr. Karoliny Žákovské, Ph.D. členkou disciplinární komise.**

**(18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 9/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním Anny Matouškové členkou disciplinární komise.**

**(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 10/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním Markéty Felsingrové členkou disciplinární komise.**

**(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 11/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním Lucie Škapové členkou disciplinární komise.**

**(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 12/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D. členem disciplinární komise.**

**(17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 13/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním JUDr. Petra Svobody, Ph.D. členem disciplinární komise.**

**(17 pro, 1 proti, 1 zdrž.)**

**Usnesení č. 14/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním Petra Potůčka členem disciplinární komise.**

**(18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

**Usnesení č. 15/29:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním Mgr. Jakuba Horkého členem disciplinární komise.**

**(14 pro, 3 proti, 2 zdrž.)**

## **6. Vyhlášení voleb do AS PF UK**

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod s tím, že odkázal na předložený podkladový materiál, jehož součástí je i návrh usnesení. Konstatoval, že volby se budou konat ve dvou dnech v místnosti č. 38. Uvedl, že návrhy kandidátů se budou moci podávat do pondělí 18. listopadu 2019. Stručně též spolu s **dr. Říhou** představili členy volební komise.

**Usnesení č. 16/29:**

**Akademický senát PF UK**

- a) **bere na vědomí vyhlášení voleb do AS UK a vyhláší volby do AS PF UK; volby se uskuteční ve dnech 26. a 27. listopadu 2019 v místnosti č. 38; v úterý od 13:30 do 18:00 a ve středu od 9:30 do 14:00 hod.,**
- b) **ustavuje společnou dílčí volební komisi pro volby do AS UK a volební komisi pro volby do AS PF UK ve složení:**

1. **JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.**
2. **JUDr. Pavel Ondřejek, Ph.D.**
3. **Mgr. Tomáš Friedel Ph.D.**
4. **JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.**
5. **Filip Novák**
6. **Nina Stolzová**
7. **Jiří Hriceňko**
8. **Vanessa Cioffi**
9. **Ladislav Roušar**
10. **Amáta Vohradská**
11. **Ondřej Kříž**

**jako náhradníky stanovuje**

1. **JUDr. Jiřího Pokorného, Ph.D.**
2. **Jana Maise**
3. **Davida Kabelku**
4. **Martina Minaříka**

**c) stanoví termín pro podávání návrhů na kandidáty na pondělí 18. listopadu 2019 do 16:00 hod.; návrhy se volební komisi podávají prostřednictvím sekretariátu AS PF UK (místnost č. 115); návrh musí obsahovat**

1. **jméno kandidáta,**
2. **označení, zda jde o návrh do AS UK, do AS PF UK, nebo do AS UK i AS PF UK,**
3. **u navrženého akademického pracovníka uvedení pracoviště a u navrženého studenta uvedení ročníku magisterského studia nebo skutečnost, že jde o studenta doktorského studijního programu,**
4. **podpis navrhovatele a**
5. **souhlas kandidáta s kandidaturou (v případě, že kandidáta navrhuje člen akademické obce fakulty).**

**(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **7. Výroční zpráva**

Návrh stručně představil proděkan **dr. Antoš**. Uvedl, že výroční zpráva je strukturou podobná té z loňského roku. Kol. **doc. Boháč** pochválil formální zpracování zprávy.

**Usnesení č. 17/29:**

**AS PF UK schvaluje výroční zprávu PF UK za rok 2018.**

**(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**



## 8. Vyjádření k opatření rektora ohledně výše poplatků za delší studium pro studenty Erasmu +

Tento bod uvedl kol. **Mgr. Horký**. Stručně vysvětlil, proč se poplatková povinnost dotkne studentů PF UK vyjíždějících na Erasmus významněji, než studentů ostatních fakult a uvedl, že usnesení AS PF UK by mělo být podnětem pro vedení univerzity, aby specifickou situaci studentů PF UK reflektovalo. Podstatou jeho návrhu je umožnit úlevu, pokud možno úplnou, od poplatkové povinnosti studentům vyjíždějícím na Erasmus, kteří vyčerpávají hrazený rok navíc právě svým výjezdem.

Děkan **prof. Kuklík** uvedl, že za vedení PF UK se rektorovi UK vyjádřil v tom smyslu, že fakulta podporuje snížení poplatku za první půl rok o 50 % a za druhý půlrok o 25 %. O možnosti úplné úlevy dosud nemá žádné informace.

Proděkan **dr. Antoš** uvedl, že řešení uvedené panem děkanem mu přijde jako racionální kompromis, zejména vzhledem k tomu, že většina studentů plní v průběhu Erasmu zároveň alespoň některé studijní povinnosti na fakultě.

Kol. **Kalašnikovová** návrh kol. Mgr. Horkého podpořila.

Kol. **dr. Říha** uvedl, že maximální délka pobytu v rámci programu Erasmus+ je 5 měsíců za semestr, tudíž za 6. měsíc může poplatková povinnost trvat.

Kol. **Ohnoutková** návrh kol. Mgr. Horkého podpořila s tím, že je spoustu studentů, kteří žádnou studijní povinnost na fakultě během Erasmu nesplní.

Kol. **Škapová** naopak návrh kol. Mgr. Horkého nepodpořila s tím odůvodněním, že šance vyjet na zahraniční pobyt je zejména přínosem pro studenta samotného a reprezentace fakulty je pouze vedlejším důsledkem.

Kol. **dr. Žákovská** vyzdvihla důležitost programu Erasmus+ jak pro studenty, tak pro Evropskou unii. Zároveň uvedla, že počet vyjíždějících studentů klesá, a pokud by návrh kol. Mgr. Horkého tuto tendenci alespoň částečně zvrátil, ráda by ho podpořila, přestože chápe i argumenty proti.

Kol. **Samek** z pozice pomvěda na zahraničním oddělení uvedl, že nejčastější důvod, který studenti uvádějí jako odůvodnění, proč nevyjet na Erasmus, je, že by museli prodlužovat studium. **Prof. Kuklík** uvedl, že toto by bral jako argument pro podpoření návrhu.

Kol. **doc. Frinta** uvedl, že na katedře občanského práva se snaží vyjíždějícím studentům pomoci spíše cestou dodatečných termínů zkoušek.

Bylo hlasováno o následujícím usnesení:

AS PF UK navrhuje modifikovat projednávaný návrh opatření rektora k postupu při posuzování žádostí o prominutí či snížení poplatku spojeného se studiem tak, aby studentovi, který absolvuje zahraniční studijní pobyt, na kterém nemůže ani zčásti plnit svůj studijní program, mohl být poplatek za delší studium úplně prominut tak, aby mu bylo bezplatné období prodlouženo o dobu, kterou strávil na tomto zahraničním studijním pobytu.

(8 pro, 1 proti, 9 zdrž.)

Usnesení nebylo přijato.

## **9. Různé**

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Předseda kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsaly: Matoušková, Škapová

Schválil: Boháč