

Stanovisko
Katedry práva životního prostředí
Právnické fakulty Univerzity Karlovy
k novelizaci zákona č. 183/2006 a 114/1992 Sb. (tisk 927)

Stanovisko katedry se vyjadřuje pouze k **pozměňovacímu zákonu poslance Františka Adámka (ČSSD) a Jaroslava Foldyny (ČSSD) (pozměňovací návrh č. 5904)**.

Zásadní změnu přináší návrh v bodě 3. Jedná se o změnu § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“). Změna je následující: V § 70 odst. 3 se slova „správního řízení“ nahrazují slovy „řízení podle tohoto zákona“.

Tato změna má zcela zásadní vliv na účast veřejnosti při ochraně životního prostředí, když vylučuje spolky z naprosté většiny všech řízení, která se o ochraně přírody a krajiny resp. životního prostředí vedou.

Změna přitom nepovede k cíli deklarovanému a požadovanému v odůvodnění pozměňovacího návrhu (rychlejší a předvídatelnější řízení) z následujících důvodů:

1. Neexistuje žádná analýza státní správy o důvodech neúměrně dlouhých řízení. Ačkoliv dnes Česká republika v rámci daňové správy, katastrů, registrů, rejstříků a konečně též EET má dobrý a ucelený přehled prakticky o všech ekonomických, majetkových a finančních tocích, o těchto řízeních neví prakticky nic. Snaha omezit účast spolků jako údajných viníků prodlužování řízení se objevuje velmi pravidelně (cca 1x 2 roky) a ještě nikdy však nevedla k urychlení řízení.

2. Účast spolků u těch nejzásadnějších a nejvýznamnějších staveb (tj. typicky velkých zahraničních investic, dopravní a technické infrastruktury) zůstane zachována, protože má svůj základ v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento základ je garantován unijním právem, a je proto vnitrostátním právem nezrušitelný. Pozměňovací návrh proto nebude mít vliv na délku řízení u tohoto typu záměrů.

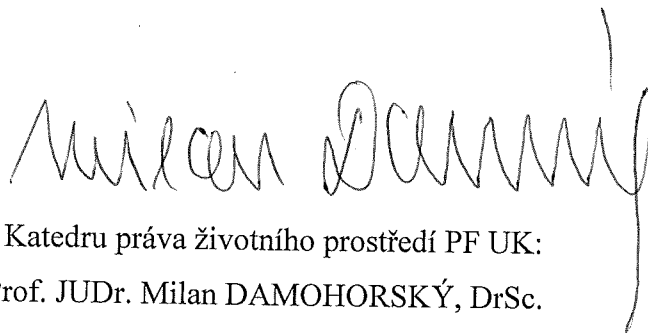
3. Účast veřejnosti zůstane však v podstatě zachována i u menších záměrů, které nepodléhají procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a to prostřednictvím účasti **sousedních vlastníků**. Stavebním úřadům to situaci pouze zkomplikuje, protože namísto jedné námitek či odvolání spolku, který zastupuje více osob, se bude muset zabývat desítkami námitek a odvolání sousedů.

Důrazně také upozorňujeme, přinejmenším poslance vládních stran, že vládní koalice má ve svém programovém prohlášení z roku 2014 explicitně obsažen následující závazek: **„Vláda zachová současnou legislativně zaručenou úroveň občanských práv týkajících se životního prostředí ...“**. Dále připomínáme, že také ustálená judikatura Ústavního soudu ČR směřuje jednoznačně k tomu nesnižovat již dosaženou úroveň lidských a občanských práv.

V ostatních bodech a argumentech se plně ztotožňujeme a podporujeme rozsáhlejší fundované stanovisko Katedry práva životního prostředí a pozemkového práva Právnické fakulty Masarykovy Univerzity v Brně, které bylo již dříve sepsáno a podepsáno vedoucí katedry Doc. JUDr. Ilonou Jančářovou, PhD.

Závěrem nám dovolte poukázat též na roli spolků jako strážců ústavně zakotveného veřejného zájmu na ochraně životního prostředí, při zachování příznivého stavu životního prostředí a při posilování demokratického právního státu.

V Praze dne 3. dubna 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Milan Damohorský'. The signature is written in a cursive style with a long vertical stroke extending downwards from the end.

Za Katedru práva životního prostředí PF UK:

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.

proděkan a vedoucí katedry