PRÁVNICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY

INFORMACE PRO JEDNÁNÍ KOLEGIA DĚKANA

A AKADEMICKÉHO SENÁTU

dne 2. 2. 2017

Předběžné výsledky dle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací 2010-2014 (H15) – předběžná analýza

Zpracoval: Mgr. Jan Šumbera

Schválil: Ing. J. Vaňková

Předkládá: Prof. M. Tomášek – proděkan

Zdůvodnění:

Dne 18. ledna 2017 byly zveřejněny a zaslány výzkumným organizacím ke kontrole a k vyjádření předběžné výsledky hodnocení.

Na základě těchto předběžných výsledků bylo fakultě přijato k hodnocení cca 2000 záznamů, což představuje hrubým výpočtem z dostupných tabulek předběžně a bez záruky cca 19 200 RIV bodů oproti hodnocení H14, kde bylo hodnoceno cca 1740 záznamů a fakulta dosáhla 11 528 RIV bodů.

Jedná se o záznamy vložené do OBD a RIV před vydáním Opatření děkana č. 7/2016 – Využití systému OBD k evaluaci za vědeckou činnost na PF UK a před organizační změnou (převedení agendy OBD od 1. 12. 2015 do oddělení pro vědu, výzkum a ediční činnost).

Za celou UK bylo vyřazeno 516 záznamů, z toho např. FF UK 134 záznamů.

Právnické fakultě bylo vyřazeno celkem 133 záznamů (V) a 7 bylo označeno jako O (k opravě). Důvody a naše vyjádření jsou obsaženy v přiložené tabulce.

Souhrnně:

7 výsledků bylo označeno jako (O) –

	Jedná se o články v Czech Yearbook of Public and Private International Law – záznamy neuznány jako J, s tím že má být D. Publikace je přitom na Seznamu českých recenzovaných časopisů 2014 i 2015 a následně i ve Scopus od r. 2016! Z těchto 7 (O) je několik záznamů ve vyřazených (V) z obsahových důvodů. Bude vznesen protest.
73 záznamů	souhlas s vyřazením (judikáty, recenze, zprávy z akcí apod., popř. chyby při vložení)
	Tyto typy výstupů byly vkládány setrvačně dle předchozí metodiky platné do roku 2013, kdy patřily k hodnoceným. Protože loňské hodnocení H14, kde již byly obdobné záznamy rovněž vyřazeny, fakulty obdržely více než půl roku po odeslání dávky dat za rok 2014, nebylo možné vyjít při vkládání v roce 2014 z žádné zpětné vazby.
13 záznamů	souhlas (technická 0, publikace se nenachází v NK) (Mechanismus pro nákup knih ze zahraničí pro předání do NK odsouhlasen KD 3. 3. 2016, informace sdělením proděkana pro vědu 8. 3. 2016)
3 záznamy	nesouhlas s vyřazením z důvodu technické 0. Záznamy jsou z publikace, která je v NK, jedna kapitola z ní dokonce byla bodována.

	Bude vznesen protest.
37 záznamů - z toho 23	odesláno autorům k vyjádření z důvodu sporného výroku v hodnocení kapitoly z monografie Viktor Knapp…, která je katalogizovaná v NK jako kolektivní monografie, OVHM považuje knihu za sborník.
6 záznamů	chybně uplatněna forma - Stati z publikace Czech Yearbook of International Law a Czech and Central European Yearbook of Arbitration neuznány jako C – s odkazem, že jde o ročenku. Jedná se o nekonzistentní hodnocení tohoto typu publikací. Jinému vkladateli byl záznam kapitoly C z CYIL uznán a bodován. Vzneseme protest.
1 záznam	článek z časopisu Právník neuznán a chybně uveden jako výstup ze sborníku Viktor Knapp. Jde přitom o dva různé záznamy. Bude vznesen protest.