

Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 12. května 2016

Přítomni: Antoš, Anzenbacher, Benda, Frinta, Gabonay, Honusková, Horký, Kindl, Mrlinová, Salač, Smetana, Staša, Šustek, Tuláček, Wintr, Žákovská
Omluveni: Kamaleeva, Kudrna, Růžička, Říha, Sobotka
Hosté: dle prezenční listiny

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty**
- 2. Vyjádření k návrhům na jmenování vedoucích kateder**
- 3. Rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2016**
- 4. Aktualizace studijního programu**
- 5. Podmínky přijetí k magisterskému studiu**
- 6. Změna opatření děkana k harmonogramu akademického roku 2016/2017**
- 7. Různé**

Zasedání zahájil předseda AS PF UK kol. doc. Wintr.

Ze zasedání se omluvili kol. Kamaleeva, kol. dr. Kudrna, kol. Růžička, kol. Říha a kol. dr. Sobotka.

Návrh programu byl rozeslán. Předseda AS informoval, že po dohodě s proděkanem prof. Dvořákem z návrhu stáhl bod „Podmínky přijetí k doktorskému studiu“; bude projednán v červnu. Program zasedání byl schválen. (13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Pro sčítání hlasů v bodě 2 byla zvolena sčítací komise ve složení kol. dr. Žákovská, kol. dr. Frinta a kol. Mrlinová (13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Sčítací komise schválena.

1. Informace vedení fakulty

Děkan fakulty prof. Kuklík se pozitivně vyjádřil k velmi úspěšnému mootcourtovému jaru. Dále uvedl, že jsou schváleny dva investiční záměry – kotelna (vč. topení), fasády a okna. Fakulta podává žádost o finanční podporu do vyhlášené výzvy v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání („ERDF výzva pro vysoké školy“), která je zajišťována skrze Rektorát UK. Téma výzvy se týká forem výuky a s tím spojené potřeby úprav místností, zejm. jde o rekonstrukci místnosti č. 120 (konference apod.), místnosti č. 319 a experimentální místnost č. 15. Děkan uvedl, že žádost je podávána na více než 12 mil. (s požadovanou 5% účastí fakulty, která je u podobných projektů téměř pravidlem). Dalším projektem je i rekonstrukce prostoru v přízemí, kde je nyní Coffee Break a prodejna knih Aleš Čeněk.

Rekonstrukce výtahů, historických zařízení, je také zahájeno jako investiční akce.

Do rozpravy k informaci vedení fakulty se přihlásil kol. doc. Salač.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

2. Vyjádření k návrhům na jmenování vedoucích kateder

Předseda AS PF UK informoval o návrhu děkana na jmenování prof. Černé vedoucí katedry obchodního práva, doc. Chromé vedoucí katedry jazyků a prof. Šturmy vedoucí katedry

mezinárodního práva. Všem třem navrženým poděkoval za zaslání přehledu dosavadní činnosti a tezí budoucí činnosti jejich kateder. Podklady byly předem rozeslány.

Poté předseda AS udělil slovo navrženým kandidátům k ústní prezentaci jejich záměrů v délce 5 – 10 minut. Navržení kandidáti přednesli svoji zprávu o stavu příslušné katedry a oborů a zejména představu o jejím dalším směřování.

Děkan uvedl své návrhy.

Děkan uvedl první návrh, KOP, ocenil teze, práci katedry, dobré výsledky, přístup KOP při přípravě dlouhodobého záměru, většina zpracována, ze všech pracovišť bylo do dlouhodobého záměru nejvíce zpracováno z návrhů KOP. Poté požádal AS, aby se za jeho návrh na vedoucí KOP prof. Černou postavil.

Prof. Černá poděkovala za pozvání a odpovídala na předem zasláné otázky studentské kurie. Prof. Černá zmínila, co rekodifikace učinila s obchodním právem jako pedagogickou disciplínou. Přeskupila prameny obchodního práva, specifikace obchodního práva, akcentace subsidiarity, vzrostla obtížnost obchodního práva, práce s obchodním právem je nyní podstatně složitější. Hlavní úkol při výuce – systémový přístup. Rozsah výuky – stejný jako před rekodifikací. Zvýšil se rozsah výuky na 13 výběrových předmětů. Navíc výjezdní seminář v Peci pod Sněžkou, náročný na přípravu. Úkoly KOP narostly.

Odpovědi na otázky studentské kurie:

Jaká opatření plánujete realizovat pro naplnění dílčího cíle „zdůraznění významu povinných předmětů garantujících univerzální profil absolventa“?

Postačuje stávající hodinová dotace předmětů Obchodní právo I až III a Mezinárodní právo soukromé I a II k pokrytí všech zásadních témat těchto oborů? Pokud na některá témata nezbývá čas, uvažujete o zvýšení jejich hodinové dotace?

Uvažujete o zavedení seminářů u předmětu Obchodní právo I?

Jsme si vědomi zájmu, koncepčně to musíme připravit, od roku 2017 rozšíříme výuku, systém 2/1, 5 – 6 seminářů hned od začátku. Prosba o podporu od AS, nutno navázat zápočty, nutno všeobecné přijetí.

Uvažujete o zavedení volitelných předmětů s mezinárodním přesahem vyučovaných v cizím jazyce?

Přednášet české právo českým studentům anglicky nevidíme jako zásadní úkol. Zahraniční studenti se o české právo zřejmě zajímat nebudou. Prof. Pauknerová má dobrou praxi, hostující profesory ze zahraničí, zařazuje do výuky. To je hodno následování. Jedná se spíše o to, jakým způsobem jsou formulovány instituty práva v jiných právních řádech.

Jakým způsobem plánujete získávat doktorandy z řad talentovaných studentů magisterského studia z PF UK, dalších českých veřejných vysokých škol a ze zahraničí?

KOP má čtyři interní doktorandy, tři jsou doktorandi obchodního práva a jeden mezinárodního práva soukromého. Jsou velmi schopní. Publikují v tuzemsku i v zahraničí. Dr. Tomášek úspěšně publikoval v Právních rozhledech, který je vnímán jako prestižní časopis. Máme tradici doktorandských konferencí, ze kterých existují již dvě monografie. Doktorandi jsou zapojováni do výuky, kde se osvědčili, učí dobře. Doktorandka Mgr. K. Hurychová připravuje s kolektivem publikaci Obchodní korporace v judikatuře českých a zahraničních soudů, která vyjde v červnu. Připravujeme další skripta, týkají se závazkového práva, budeme z nich konstruovat příklady na KLP. Doktorandy zařazujeme do PRVOUKu.

Doktorandy se snažíme získávat z řad pomvěděů, talentovaných a dobrých diplomantů. Uskutečnili jsme nabídku a uveřejnili pozvánku pro uchazeče se zájmem o interní formu studia. Tato forma se osvědčila, příští rok plánujeme postupovat s MPS společně.

Probíhá na Vaší katedře také vnitřní hodnocení obsahu a kvality výuky?

Hodnocení je vnitřní informací, ke které mají přístup jen učitel, kterého se týká, a tajemník katedry. Hodnocení jsou dobrá, špatná hodnocení se neobjevila. Kritická hodnocení diskutujeme, učitele to mrzí, přemýšlí o tom.

Veřejná publikace výsledků zkoušek jsou předmětem jednání katedry. Hodnocení zkoušek jednotlivými učiteli je problematické. Pokud jde o KLP, máme vypracovaný velmi podrobný manuál, přesné bodování, udělujeme i čtvrtbody, snažíme se o vyrovnaná hodnocení.

Zkoušky – hraje roli osobnost učitele. Podstatné je, že nejsou žádné signály, že by učitelé ironizovali studenta či kladli nejasné otázky. Opatření – dohodli jsme se, že budu chodit na náslechy zkoušení. Budu sedět stranou, tak, aby to nepůsobilo jako komisionální zkoušení.

Pan profesor Dvořák jako kandidát na vedoucího katedry občanského práva zmiňoval možnost zapojení Vaší katedry do výuky občanského práva, konkrétně v rámci rozšířené výuky závazkového práva. Jakým způsobem bude tato spolupráce probíhat ze strany Vaší katedry?

Nebráníme se spolupráci s jinými katedrami, spolupracujeme s KEP, prof. Pelikánová, v tématu evropské soudnictví.

V rámci seminářů obchodního práva už občanské právo vyučujeme, občanské právo je neoddělitelné. Výuce závazkového práva přikládáme velký význam. Od roku 2017 připravíme letní školu závazkového práva, oslovíme i kolegy z katedry občanského práva.

Vedle katedry občanského práva však přichází v úvahu také spolupráce s dalšími katedrami či centry, pokud jde o vzájemné překryvy a návaznosti vyučovaných oborů v rámci magisterského studijního programu, například s katedrami evropského práva (všeobecný přesah), finančního práva (právo kapitálových trhů), trestního práva (hospodářská trestná činnost) či správního práva (veřejnoprávní regulace podnikání). Dochází ke komunikaci mezi těmito katedrami ohledně obsahu vyučované látky tak, aby se probíraná látka navzájem doplňovala a aby nedocházelo ani ke zdvojování informací, ani k jejich dvojímu vypuštění z výuky?

Spolupráce s katedrami probíhá, zvláště u výběrových předmětů. Uskutečnilo se jednání mezi doc. Liškou a dr. Kotábem o rozdělení, co se bude přednášet KOP a co katedrou finančního práva.

S katedrou trestního práva se společně účastníme v projektu GAUK – problematika compliance v obchodním a trestním právu. Došlo k navázání dobré spolupráce. Každé odvětví nahlíží na předmět úpravy jiným pohledem, překryv nevadí. K tomu, že by bylo něco vynecháno, nedochází.

Také probíhá intenzivní spolupráce s katedrou mezinárodního práva.

Postačuje dotace – umění možného. Nikdy nestačí.

Operativně jsme vypracovali skripta – Podnikatel v právních vztazích. Dále jsme reagovali novelizací Sbírky příkladů. Vyšel první díl učebnice Právo obchodních korporací a připravujeme díl druhý – Závazkové právo.

S nakladatelstvím Wolters Kluwer jsme uzavřeli smlouvu na audioverze učebnic.

Mezinárodní právo je pokryto celkem čtyřmi učebnicemi.

Předseda AS vyzval k rozpravě.

Jakub Horký – za celou studentskou kurii děkuji za zodpovězení otázek, já sám odpovědi shledávám v drtivé většině pozitivními. Osobně chci sdělit, že pokud se vyskytl jakýkoliv problém, se kterým jsem Vás navštívil, vždy jste byla ochotná vše řešit, vnímáte studentské potřeby a vždy jste studentům vyšla vstříc. Jen víc kateder jako je ta Vaše. Vaše zvolení velmi podporuji.

Výuka v cizím jazyce – masa obchodního práva se posouvá směrem k větší internacionalizaci, globální obchodní právo je dnes platné jak na úrovni Evropy, tak i po celém světě, plánujete rozšíření v tomto smyslu, především pokud jde o výuku v cizím jazyce pro české studenty?

Prof. Černá – to se týká především evropského obchodního práva, výuka v AJ, pro české studenty.

Michal Tuláček – jde nám o propojení odborné a jazykové výuky.

Prof. Černá – jde o jazykové vybavení katedry. Díky výbornému jazykovému vybavení současných doktorandů se otevírá cesta, jak navrhované rozšíření výuky v cizích jazycích řešit.

Tomáš Smetana – poděkoval za vydání učebnic a skript, reagujících na novou právní úpravu, ve velmi krátké době. Učebnice a skripta pokrývají značnou část materie. Poděkoval za přístup, dobré a rychlé řešení studentských problémů. Zasilání materiálů na seminář předem studenti oceňují, je to dobrá praxe, která se shledává s nadšením studentů.

Dr. Salač – vyjádřil podporu kandidátce.

Předseda AS předal slovo děkanovi, aby uvedl svůj návrh na vedoucí katedry jazyků – doc. Chromá. Děkan uvedl, že návrh vychází z materiálů hodnocení působení katedry a výhledů pro budoucnost. Úkoly ve výuce jazyků – stanoveny na výjezdním zasedání AS PF UK. Dominuje jazyková stránka, se kterou je spojeno vyjíždění studentů do zahraničí, posiluje výuka cizích jazyků.

Předseda AS přivítal doc. Chromou a udělil jí slovo k přednesení kandidátského proslovu.

Doc. Chromá poděkovala a v úvodu se vyjádřila takto:

Katedra jazyků měla a má jiné postavení než oborové katedry, ústavy a centra. Její hlavní úkoly jsou dva: (1) rozvíjet cizojazyčné kompetence studentů PF UK tak, aby ve své budoucí právní profesi byli schopni smysluplně používat právní cizí jazyk; (2) rozvíjet specifický obor srovnávací právní lingvistiky a překladové právní lexikografie v jazycích vyučovaných katedrou. S druhým úkolem do jisté míry souvisí také překládání právních textů pro fakultu a její vyučující či vědecké a odborné pracovníky, byť není explicitně deklarováno jako součást práce katedry jazyků. Všechny podklady byly zaslány ve dvou fázích, před výjezdním zasedáním AS a nyní, před tímto zasedáním. Většinu odpovědí v nich lze najít.

Dále doc. Chromá odpověděla na otázky studentské kurie:

Hodinová dotace – nejde o vnitřní spokojenost učitelů, je nutno mít na požadavky studentů racionální pohled – na větší počet hodin výuky jazykových PVP nemá katedra kapacity personální ani prostorové. Současná praxe se ukazuje jako optimální řešení. Hodinová dotace neodráží všechny povinné jazyky. Výuka u jazykových PVP probíhá fakticky 4 semestry, z nichž právní cizí jazyk I, II a IV patří do skupiny jazykových PVP, PCJ III je v kategorii volitelných předmětů. Původně neměl CJ III status ani PVP ani VP, pouze byl administrativně označen jako CJ III pro účely zařazení do rozvrhu a neměl samostatnou atestaci; teprve s úpravou studijního programu v r. 2014 došlo k jeho zařazení alespoň mezi VP, protože za současné akreditace není možné jej převést přímo mezi povinné předměty, tj. mezi jazykové PVP. Budeme o to usilovat až s přípravou nové akreditace, aby čtyřsemestrální výuka „povinného“ cizího jazyka byla administrativně-technicky konzistentní.

Výuka obecného jazyka – doc. Chromá uvedla, že v materiálech připravených pro výjezdní zasedání AS byla podrobná analýza důvodů, proč je úkolem katedry soustředit se na výuku právního cizího jazyka a proč nelze stejnou pozornost věnovat výuce obecného cizího jazyka. Katedra jazyků nabízí vedle skupiny jazykových PVP (tj. skupiny PVP, z nichž si student musí jeden „povinný“ právní cizí jazyk zvolit) také 54 PVP ve všech katedrou vyučovaných jazycích a právní češtině. Patří sem také předmět „právní CJ jako další cizí jazyk“ určený pro ty studenty, kteří si chtějí své cizojazyčné kompetence v právní oblasti rozšířit v některém ze šesti jazyků vyučovaných katedrou, tj. další jazyk vedle svého „povinného“ jazyka. Kromě toho je v nabídce katedry 40 VP, z nichž je naprostá většina soustředěna na výuku obecného jazyka. Nově je zařazen i kurz na přípravu ke zkoušce IELTS.

Doktorský studijní program – při přijetí do doktorského studijního programu se očekává znalost dvou jazyků, přičemž u přijímací zkoušky není cizojazyčná kompetence uchazečů nijak prověřována. Předpokládá se, že potenciální doktorandi jsou schopni ve dvou cizích jazycích v právním prostředí komunikovat; mimo jiné mají možnost již během svého magisterského studia u nás na fakultě tuto kompetenci získat v minimálně dvou cizích jazycích. Každý student v doktorském programu studuje jiný obor a připravit jazykový program kurz právního cizího jazyka pro tyto studenty nevidíme jako reálné ze dvou zásadních důvodů: (a) naprostá většina doktorandů jsou externí studenti, čili jejich časové možnosti věnovat se něčemu dalšímu jsou velmi odlišné, takže najít časový prostor,

který by vyhovoval alespoň většině zájemců, by bylo velmi obtížné (u vědomí vytíženosti učitelů katedry v rámci magisterského programu); (b) naše zkušenosti ukazují, že pokud jsou doktorandi schopni komunikovat v obecném jazyce, jsou schopni používat tento cizí jazyk i v právním prostředí, jestliže se připraví ke zkoušce podle pokynů katedry. Zorganizovat kurz tak, aby odpovídal požadavkům doktorandů s různým stupněm vstupní cizojazyčné kompetence, není v našich podmínkách reálné. Navíc vezmeme-li v úvahu vysokou míru absence na odborných přednáškách z právních disciplín, nelze rozumně očekávat, že jazykové kurzy budou hojně navštěvovány. Každý student doktorského studia má možnost sjednat si osobní konzultace s příslušným učitelem a ani tato možnost není využívána.

Evaluace – (a) Hodnocení výuky studenty – všichni učitelé se pravidelně po skončení ankety seznámí s výsledky hodnocení. V naprosté většině jsou hodnocení jejich pedagogického výkonu pozitivní. Pokud se v komentářích objeví výtky na adresu předmětu nebo učitele, vždy vedoucí katedry konkrétní komentář projedná s konkrétním učitelem. Obvykle se ukáže, že důvodem negativních připomínek je buď nedostatečná zkušenost s výukou (u nových učitelů), nebo je to problém organizační. Marginálně lze najít také výtky k osobnostním rysům učitele, jež se s dotčeným učitelem rovněž projednají.

(b) Katedra má také určité výstupy v odborné práci (učebnice, monografie, překladové slovníky). Usilujeme o to, aby se mladší kolegové zapojili do doktorského studia ve svých oborech. Protože je právní lingvistika, právní překlad a překladová právní lexikografie – tedy obory, jež učitelé katedry rozvíjí ve své pedagogické a odborné práci především – obor interdisciplinární, není jednoduché najít potenciální školitele na příslušných lingvistických oborech filozofických fakult (PF UK má historicky výrazně negativní postoj k jakémukoliv začlenění alespoň právní lingvistiky do některého z oborů svého doktorského studia). Nicméně v roce 2015 dvě členky KJ úspěšně zakončily své doktorské studium na FF UK a získaly titul Ph.D.

Spolupráce s ostatními katedrami – oborové katedry nás moc nevnímají, jedná se vždy o spolupráci ad hoc založenou především na osobních kontaktech. Iniciativa ke spolupráci s ostatními katedrami nemůže vzejít od nás. Pokud nás oborové katedry, ústavy či centra osloví, spolupráci se samozřejmě nevyhýbáme.

Předseda AS poděkoval doc. Chromé a otevřel diskusi.

Doc. Salač – vyjádřil podporu kandidátce a otázal se, zda katedra uvažuje o výjezdním semináři.

Doc. Chromá: Soustředíme se na výuku během semestru. Dále se snažíme o to, aby způsob zkoušení byl transparentní. Na AJ máme 630 studentů. Všichni zkouší všechny. O výjezdním semináři neuvažujeme.

Michal Tuláček – výuka v doktorském studiu – uvedl, že sice si nedělal výzkum, ale domnívá se, dle vlastní zkušenosti, že u doktorandů panuje nejistota v druhém jazyce. Otázka SKAS směřovala spíše na to, zda je možné navštěvovat alespoň magisterské předměty. M. Tuláček upravil otázku, zda je tedy s ohledem na kapacitu předmětů v magisterském studiu možné navštěvovat výuku jazyků v magisterském programu a druhý jazyk si tak oživit.

Doc. Chromá: Doktorandi se mohou zapojit do jakéhokoliv PVP a VP a mnoho tak již v minulosti učinilo; dosud nikdo z doktorandů nebyl odmítnut. Zapojení se do předmětů v rámci magisterského programu je dobrá alternativa a nahradí pořádání doktorského studia jazyků.

Dr. Žáková – se zeptala doc. Chromé, zda by byla možná spolupráce s katedrou jazyků určená pro učitele. Napsat dobrý článek v cizím jazyce do zahraničního časopisu je náročné, ocenila by možnost jazykové spolupráce s katedrou jazyků.

Doc. Chromá – to je jiná situace, samozřejmě to není problém a jak už bylo naznačeno, jde o situaci ad hoc a jsme spolupráci nakloněni.

Děkan – upozornil na možnost získání finančních prostředků z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, jedná se o projekt na studium jazyků pro učitele z UK. Kdyby se podařilo prostředky získat, jednalo by se o 2,5 až 3 mil. Kč. Vytvořilo by se asi 60 až 70 míst ke studiu pro zlepšení jazykových dovedností učitelů. Otázkou je, zda bude kapacita naplněna.

Doc. Chromá – letos jsme pro studenty otevřeli Academic Writing jako VP, příští rok zamýšlíme transformaci na PVP. Academic Writing pro učitele zatím neorganizujeme, ale pokud učitelé vytvoří skupinu zájemců, jsme schopni takový kurz otevřít.

Jakub Horký – poděkoval za zodpovězení dotazů a za organizaci přípravného kurzu ke zkoušce IELTS. Opět tlumočil zájem studentů o kurzy obecného jazyka. Popřípadě zájem na výuku obecných jazyků mají pravděpodobně všechny fakulty na UK, tedy vytvořit univerzitní jazykové centrum? Nastínil možnost transformovat Ústav jazykové a odborné přípravy UK.

Doc. Chromá – omezená kapacita JC FF UK pro studenty jiných fakult je rozpočtovou záležitostí FF UK; kvůli omezené kapacitě centra mají studenti FF předepsanou jedinou specifickou povinnost – a sice povinný zápis zkoušky, nikoliv zápis předmětu jako takového. Cesta pro organizaci kurzů obecného jazyka pro studenty UK by nejspíše musela být řešena přes AS UK. ÚJOP je univerzitním zařízením pro zajišťování výuky jazyků. Historicky se tato problematika vrací ve vlnách – jedno univerzitní jazykové centrum versus katedry jazyků na jednotlivých fakultách. Většina fakult UK zvolila cestu, že si samy organizují speciální, odbornou výuku jazyků v rámci svých oborů. To byl důvod decentralizace. Ze strany rektorátu je velký tlak, aby ÚJOP by komerčně úspěšný.

Děkan – upozornil na nebezpečí, že výrazným tlakem na ÚJOP, aby organizoval kurzy jazyků pro studenty UK, můžeme přijít o privilegium výuky odborného jazyka na PF UK, kterou jsme si nejjednoduše uhájili. Idea centralizace jazykové výuky na UK se vrací ve vlnách.

Jakub Horký – i přes případnou centralizaci obecných jazyků bychom si mohli uhájit právnickou odbornou jazykovou výuku, jelikož ji nelze centrálně nahradit.

Doc. Chromá – ne všechny fakulty mají vlastní jazykové katedry (katedry jsou na všech lékařských fakultách, farmaceutické fakultě, FF, FSV, MFF, FTVS, PedF). Ostatním zajišťuje výuku buď ÚJOP nebo ji pokrývají vlastními silami z oborových kateder či externisty.

Věra Honusková – poděkovala za zajímavou písemnou prezentaci i za kandidátskou řeč a podané informace doc. Chromé i prof. Černé.

Předseda AS poděkoval doc. Chromé a požádal děkana o uvedení jeho dalšího návrhu, a to na vedoucího Katedry mezinárodního práva – prof. Šturma.

Děkan uvedl svůj návrh – jedná se již o druhé vystoupení prof. Šturmy v průběhu jediného dne. Prof. Šturma byl již přítomen na zasedání kolegia děkana od 14 hodin, kde proběhla evaluace KMP. Evaluace dopadla až na dílčí otázky výhledu do budoucna dobře, což prokazují i zaslané podklady a materiál s výhledy a dosaženými výsledky.

Předseda AS udělil slovo prof. Šturmovi.

Prof. Šturma akceptoval otázky SKAS. Pokud jde o výuku a vědeckou činnost, je pražská fakulta z hlediska počtu členů a rozsahu nejkompaktnější v rámci republiky. Upozornil na krátké profesní medailonky, profily členů kateder. KMP vykazuje dobré výsledky, může se hrdě prezentovat.

Magisterský studijní program – skripta – určité pomůcky máme, skripta Juridika. Levná přístupná skripta. Ano, skripta mají smysl, to dlouhodobě děláme. Úloha skript je doplnění standardních učebnic o úžeji profilovaná témata. To je na místě. Jiná věc je vydat zjednodušené skriptum otázky ke zkoušce z MPV. Prof. Šturma se vyjádřil, že tuto variantu nepodporuje z důvodů přílišného zjednodušení materie, což by bylo na škodu i s ohledem na prodej učebnic. Ale lze uvažovat o tom, že by se současná materie převedla do elektronické podoby, včetně obohacení o funkcionality živých odkazů v rámci textu.

Hodinové dotace – střízlivý postoj, každý by měl rád větší počet hodin, semestrů, ale dotaci považujeme za adekvátní, i díky PVP a VP, SVOČ a moot courtům. Jdeme touto cestou.

Nové předměty, i v AJ, jako PVP. Velká část členů katedry je zapojena ve výuce Erasmus, LLM program. Primárně je výuka organizována pro zahraniční studenty, ale je to možnost i pro české studenty. Další anglická výuka pro české studenty není možná z důvodu kapacitních, organizačních i personálních, ale v principu se jí nebráníme.

Doktorský studijní program – prof. Šturma konstatoval, že četl dlouhodobý záměr a vyjádřil se, že si není jistý, zda se podaří zkvalitnit výuku doktorandů. Měla by být spíše decentralizovaná. Otázkou

je, pokud se současný způsob opustí a výuka se převede na jednotlivé katedry, zda dojde ke zlepšení. Jediné řešení je, aby se i v doktorském studiu nastavily kredity za jednotlivé studijní povinnosti, kterými nejsou jen zkoušky, ale také účast na konferencích, SVOČ a publikační výstupy. Bude to mít ten efekt, že studenti se dostaví. Návrh prof. Šturma zakončil poznámkou, že se jedná o jeho dlouhodobý názor. Za zrušenou výuku navrhl vědecké semináře pro doktorandy, více setkání než třikrát za rok a zapojení doktorandů do individuálního studia a do vědecké práce. Ne všichni doktorandi pracují a uveřejňují příspěvky, soustavně se věnují vědecké činnosti. Nejsou všichni aktivní. Výstupy těch aktivních jsou v publikacích ve spolupráci s KPŽP. Výstupy jsou odrazem různorodosti kvality externích doktorandů. Snažíme se externí doktorandy odměňovat.

Využití vědeckých výstupů – zapojení doktorandů do výuky, speciální přednášky.

Rozšíření počtu interních doktorandů – ano, ale nelze to vždy zaručit. Limitujícími faktory výběru jsou nízká stipendia. Máme zájem ne o kohokoliv, ale o ty nejlepší s předpoklady stát se pak i členem katedry. Potenciální doktorandy oslovujeme z řad pomvědů, účastníků SVOČ, moot courtů apod. Doktorský MPV není akreditován všude, hlásí se i z jiných fakult. Máme akreditaci i v AJ, přicházejí studenti i ze zahraničí. Snaha s nimi pracovat.

Evaluace – nedochází k extrémním výkyvům, není tam nějaké špatné hodnocení, poměrně vyrovnané, nejsou tam výrazné výkyvy.

Spolupráce s jinými katedrami – ano, není to nová záležitost. Spolupracujeme s katedrou PŽP – hlavně PVP, ale i v rámci výuky, dvoudílná učebnice. Dále spolupracujeme s katedrou trestního práva či správního práva (dr. Honusková – migrační právo). Uvažujeme o spolupráci s katedrou ÚP. Snažíme se o spolupráci tam, kde je oboustranný zájem.

Předseda AS poděkoval a zahájil rozpravu.

Jakub Horký – jménem studentské kurie poděkoval za přednesenou kandidátskou řeč. Pokud jde skripta, je třeba vidět fakta. Studenty je možné rozdělit na ty s nadstandardním zájmem o obor a na studenty s – řekněme – standardním zájmem o obor. Studenti s nadstandardní motivací se již dnes připravují především z učebnice, ale těch je výrazná menšina. Ostatní studenti, a je jich naprostá většina, se dnes připravují z laicky sestavených materiálů, vytvořených samotnými studenty, ve kterých je mnoho závažných chyb. Přitom se z nich učí stále znovu a znovu další generace studentů, tisíce ročně. Kdyby se vytvořila skripta, která by pokrývala alespoň přibližný rozsah předmětu, došlo by k efektu, kdy ti výborní studenti by se i nadále připravovali z učebnice, a ti ostatní by se alespoň místo neoborných studentských kompilátů připravili z kvalitních katedrou aprobovaných materiálů. Celková úroveň vzdělanosti studentů by se tím nepochybně zvýšila. Jakub Horký proto zdůraznil prospěšnost skript a zároveň uvedl, že na tvorbě skript se fakulta shodla v dlouhodobém záměru PF UK: „*Vytváření širší nabídky učebnic a skript, reagující na výukové potřeby jednak vysoce (nadstandardně) motivovaných studentů, jednak studentů se standardním zájmem o obor.*“

Dr. Antoš – podpořil postoj prof. Šturmy k vydávání skript, cesta dalšího zjednodušování studia není správná, fakulta by měla preferovat náročnější přípravu. Tiskem skript bychom deklarovali opačný přístup.

Doc. Wintr – k otázce úspěšnosti studentů v moot courtech – vyjádřil názor, že studenti, kteří si sami sestaví tým, jsou úspěšnější než tým, který je uměle sestaven, byť z těch nejlepších vybraných katedrou.

Dr. Honusková – ocenila, že napomohl ke vzniku úspěšné právní kliniky uprchlického práva již před 16 lety. Také ocenila podporu při sladování rodinného a pracovního života, což není na jiných fakultách pravidlem.

Dr. Žákovská – vyjádřila podporu kandidátovi. Přiklonila se k názoru, že skripta představují přílišné zjednodušování, což není dobré.

Dr. Salač – vyjádřil podporu kandidátovi.

Prof. Damohorský – vyjádřil podporu všem kandidátům.

Dr. Šustek – vyjádřil podporu všem kandidátům a ocenil vedení Výzkumného centra pro lidská práva PF UK (UNCE) prof. Šturmou.

Jakub Horký – vyslovil protiargument poznámce dr. Antoše – skripta jsou naopak dobrým nástrojem, který omezí pochybné materiály, ze kterých se dnes připravuje většina studentů. Vyjádřil proto názor, že odbornost studentů by v obecném měřítku naopak stoupla. Zopakoval, že vytváření skript bylo schváleno v dlouhodobém záměru, proto bychom se již neměli bavit o tom, zda je vytvářet, ale spíše jakým způsobem dostát tomuto závazku.

Děkan – Výzkumné centrum pro lidská práva UNCE přináší dobré jméno fakulty, nejen navenek, ale i v rámci celé univerzity.

Prof. Šturma – poděkoval za vyjádřenou podporu. Otázka moot courtů, jejichž tradice tu je už od r. 1996, kdy začal tyto akce koučovat, přenesly různé zkušenosti. Vytvořené týmy studenty i týmy sestavené katedrou měly v dlouhodobém měřítku různý úspěch. Nebráníme se však ničemu. Uspořádání moot courtu je velmi náročný úkol, především s ohledem na jazykové překážky potenciálních účastníků. Konat fakultní předkolo bychom mohli, ale není zase tak velký počet zájemců, nicméně návrh zvážíme.

Skripta – prof. Šturma vyjádřil nesouhlas s vysokou cenou učebnic. Uvedl, že se snaží vždy vyjednat o jejich ceně, ale i tak se nedaří nastavit ceny příznivé. V učebnicích máme tři úrovně velikosti písma, které odlišují hlavní od podružného. Dále vyjádřil pochybnosti, zda by studenti odložili sdílené „pochybné“ materiály, pokud by skripta byla vytvořena. Konečně prof. Šturma připustil, že pokud bude předložena rozumná představa o skriptech, najdeme rozumný přístup, nebude vzniku skript bránit a jejich vznik podpoří. Vyzval ke společnému konsenzu nad jejich obsahem.

Usnesení:

AS PF UK vyslovil souhlasné stanovisko ke jmenování

- 1. prof. JUDr. Stanislavy Černé, CSc. vedoucí katedry obchodního práva
od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019
(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.),**
- 2. doc. PhDr. Marty Chromé, Ph.D. vedoucí katedry jazyků
od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019
(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.),**
- 3. prof. JUDr. Pavla Šturmy, DrSc. vedoucí katedry mezinárodního práva
od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019
(13 pro, 1 proti, 0 zdrž.).**

3. Rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2016

Předem byl rozeslán návrh vedení fakulty a revidovaný návrh vzešlý z jednání ekonomické komise. Bod uvedli děkan prof. Kuklík, tajemník fakulty dr. Hřebejk a předseda ekonomické komise kol. dr. Antoš.

Děkan – ocenil návrh rozpočtu předložený ekonomickou komisí, vyjádřil pozitivní reakci nad ekonomickou situací PF a revidovaný návrh EK si osvojil.

Tajemník dr. Hřebejk – poděkoval za návrh EK, jedná se spíše o kvalifikovaný odhad. Letošní celkový objem prostředků je na úrovni loňského roku, ale jiná je rozpočtová skladba, rozpočet se posunuje směrem k vědě. Prvotní požadavky ze všech pracovišť byly ve srovnání s rozpočtovými prostředky v deficitu 2,5 milionu Kč. Poděkoval za práci na rozpočtu Ing. Ivě Schmidtové a celému jejímu týmu v ekonomickém oddělení PF UK.

Dr. Antoš – předseda EK – poděkoval kol. Michalu Tuláčkovi za objevení chybějící příjmové položky v rozpočtu ve výši zhruba jednoho milionu. Poděkoval také Ing. Schmidtové. EK se v zájmu

přehlednosti a transparentnosti vydala cestou komplexně revidovaného návrhu, o kterém AS může hlasovat jako o celku, místo navrhování dílčích změn návrhu původně předloženého rozpočtu. Při zvažování, jak s dodatečně objevenými prostředky naložit, zohlednila zejména neformálně sdělené návrhy vedení fakulty a rozpočtové podněty, které nedávno na návrh EK schválil AS. EK navrhuje, aby AS revidovaný rozpočet schválil, vč. rozpočtů fondů, a dále EK navrhuje doprovodné usnesení – více pracovat s odůvodňováním položek správci jednotlivých kapitol.

Hlavní změna oproti původnímu návrhu rozpočtu spočívá v navýšení mzdových prostředků na DPP (zhruba na loňskou úroveň, aby nebylo nutné některé stávající dohody rušit) a na odměny akademických pracovníků, kteří dosahují mimořádných výsledků v rámci probíhajících evaluací, zvýšení nákladů na kancelářské potřeby a hygienický servis na úroveň loňského roku. Na základě podnětů z řad akademické obce je doplněna položka Katedry – pohoštění a repre (tj. zhruba 5 tisíc Kč na každou katedru, ústav a centrum), která je určena na drobné výdaje. Vzdor umístění v rozpočtu přitom nemusí jít nutně o občerstvení, ale také o nákup drobného vybavení apod. dle vlastního uvážení vedoucích jednotlivých pracovišť. V rámci rozpočtu zahraničního oddělení se navrhuje přesun 100 tisíc Kč z položek ubytování na zahraničních cestách a ubytování zahraničních hostů do položky Cestovné – mootcourty, ze které se budou hradit cestovní náklady externích koučů našich mootcourtových týmů. Dále je také doplněna položka ve výši 40 tisíc Kč určená na studii nového řešení prostor dnešního Coffee Breaku, fakulního knihkupectví a přilehlé chodby poté, co v příštím roce skončí současné nájemní smlouvy. Provedeny by i některé další dílčí změny, které jsou podrobněji komentovány v zápisu z jednání EK.

V rámci projednávání v EK bylo také shledáno, že čím dále větší podíl prostředků fakulta získává z univerzity v rámci Prvouku, což je sice na jednu stranu pozitivní, na straně druhé se tím však výrazně zmenšuje vliv děkana i AS na způsob použití těchto prostředků, což vede k oslabování fakultní samosprávy. Nepříjemné je také snižující se procento prostředků v Prvouku, které může fakulta využít pro úhradu režijních nákladů: negativní dopad tohoto opatření na letošní rozpočet činí zhruba 400 tisíc korun.

Předseda AS zahájil rozpravu k návrhu rozpočtu PF UK.

Děkan – uvedl, že dnes již o více než desetinu rozpočtu rozhoduje rektor a vědecká rada UK, kteří rozdělují prostředky do PRVOUKu atd. Sice je dobré, že zvyšujeme výkon na poli vědecké činnosti, na druhou stranu vzniká problém odhadu rozpočtu.

Doc. Beran – požádal o vysvětlení pojmu „rozpočtová kapitola“ ve vztahu k navrhovanému usnesení AS, aby se správce rozpočtové kapitoly vyjádřil k přečerpání prostředků, a položil dotaz, co všechno zahrnuje rozpočtová kapitola „studium“?

Doc. Kindl – podotkl, že z hlediska rozpočtových kapitol a čerpání prostředků bude odlišná pozice jednotlivých proděkanů

Děkan – SVV, grantové projekty – méně se vyplácí být dobrý učitel než něco dobrého napsat. Je problém odměňovat učitele za pedagogické výkony. Řešitelé PRVOUKu – dohoda – extrémně důležité publikace – odměny ještě za tento rok. Navrhl odměny pro ty akademiky, kteří skutečně přinášejí výkon, zatím je to jen gentlemanská dohoda.

Prof. Damohorský – uvědomuje si, že návrh jsou jen kvalifikované odhady, na druhou stranu zahraniční oddělení je rozpočtováno o 100 tis. Kč méně. Vyjádřil se, že nebude rozpočet rozporovat, ale požaduje opatrnost.

Děkan – garantoval uvolnění rezerv na zvláštní účely, cesty do zahraničí či účast zahraničních osobností.

Jakub Horký – po operativní dohodě s nepřítomným Michalem Říhou navrhl zvýšit odměnu za logo, odměna za vytvoření loga je poddimenzovaná. Navrhuje zvýšit odměnu z 30 tis. Kč na 60 tis. Kč, odvolal se na e-mailové podrobnosti.

Tajemník – rozpočet musí být vyrovnaný.

Děkan – máme rezervu.

Doc. Chromá – poznámka k logu. Soutěž byla vyhlášená, stanovena částka odměny. Podmínky soutěže projednalo a odsouhlasilo kolegium, kontaktovali jsme grafiky a zjišťovali informace, i u

profesionálních studií. Jediná instituce, která se ozvala, byla Unie grafického designu, UK se brání jednotnému vizuálu a nebude žádné fakultě nic uveřejňovat, když nemá jednotný vizuál. 30 tis. je jen za logo. Jednotný grafický manuál je v jednání. Jednáme s grafičkou. Další změna podmínek soutěže v jejím průběhu není vhodná.

Dr. Antoř – už teď revidovaný návrh obsahuje zvýšení prostředků určených na propagaci fakulty o 30 tis. Kč, není proto nutné je dále zvyšovat, pokud se vedení fakulty rozhodne odměnu zvýšit, prostor v rozpočtu má. Jsou-li však podmínky nahlášeny, je otázkou, zda je v průběhu soutěže měnit.. Rezerva 250 tis. Kč – je třeba s ní nenakládat lehkově, na místě je opatrnost, rozpočet obsahuje velmi optimistický odhad příjmů z jednorázových pronájmů, který nakonec nemusí být naplněn.

Doc. Wintr – návrh navýšit odměnu za logo aspoň o 10 tis. Kč na úkor 250 tis. rezervy je možný.

Michal Tuláček – navrhl upravit proces, racionalizovat postup tvorby rozpočtu, kdy jednání EK zdržují ad hoc komunikace pomocí SMS zpráv.

Doc. Wintr – podporuje doprovodné usnesení – odůvodnění rozpočtových položek v rámci rozpočtových kapitol.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2016 ve znění vzešlém z jednání ekonomické komise, rozeslaném a osvojeném děkanem (12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení:

AS PF UK schvaluje plány čerpání stipendijního fondu, sociálního fondu a fondu rozvoje investičního majetku. (12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení:

AS PF UK doporučuje vedení fakulty, aby v rámci přípravy rozpočtu v budoucnu zajistilo, že vedoucí pracovníci ke svým návrhům nákladů či výnosů připojí také stručné zdůvodnění jednotlivých položek, a to zejména tehdy, pokud se jejich návrh od faktického plnění v předchozím roce odchyluje o více než 10 %. Obdobným způsobem by také ve zprávě o hospodaření měly být zdůvodněny odchylky faktického plnění od schváleného rozpočtu. (12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Tajemník poděkoval za schválení rozpočtu a za práci Ing. Schmidtové.

4. Aktualizace studijního programu

Návrh byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran.

V rozpravě proděkan uvedl shrnutí předem rozeslaného návrhu a požádal o bližší přiblížení vedoucího studijního oddělení Mgr. Sojku. Je navrhováno 21 nových PVP a 15 VP. Navrhuje se zrušení 11 VP, z toho 6 je převedeno na PVP.

Dále informoval o návrhu prof. Šturmy, že bude předmět Mezinárodní právo v transformačních zemích vyučovat v AJ, navyšuje se na 4 kredity; v tomto směru je tedy předložený materiál modifikován.

Povinné semináře se nenavyšují, ale jde spíše o posun v obsahu. Jen u předmětu právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění dochází ke změně sylabu.

Předseda AS otevřel rozpravu nad tímto bodem.

Prof. Dvořák – zorganizovali jsme kurz závazkového práva jako další PVP. Předstátnicová výuka je nyní za 3 kredity. Dalším příspěvkem katedry občanského práva k navýšení dotace výuky je předmět Nesporná řízení.

Dr. Staša uvedl, že katedra správního práva zorganizovala dva nové PVP.

Děkan – v rámci programu NAKI II, vyhlášeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, je možnost zavést nové předměty a otevřít i nové tři moduly. Možnost získání prostředků ve výši 7 mil.

Usnesení:

AS PF UK vyslovuje souhlasné stanovisko k aktualizaci studijního programu ve znění změny, která se týká předmětu Mezinárodní právo v transformačních zemích. (12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Podmínky přijetí k magisterskému studiu

Návrh byl předem rozeslán a uvedla ho proděkanka doc. Chromá.

Doc. Chromá – struktura a forma podmínek je ve srovnání s loňským rokem upravená tak, aby jednotlivé oddíly na sebe logicky navazovaly. Letošní podmínky obsahují navíc přepočítací koeficient slovenských maturit (dán MŠMT ČR a mezistátní dohodou). Harmonogram přijímacího řízení bude podle rozhodnutí kolegia děkana vydán formou sdělení proděkanky. Rektorát v harmonogramu přijímacího řízení na UK uvádí alternativně dva termíny pro skončení podávání přihlášek ke studiu - 28. 2. 2017 a 30. 3. 2017. Po zvážení všech organizačních otázek jsme se rozhodli ponechat termín 28. 2. 2017 jako poslední den pro podání přihlášek ke studiu na PF UK.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Předseda AS PF UK zahájil hlasování.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje podmínky přijetí k magisterskému studiu na rok 2017/2018. (12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Změna opatření děkana k harmonogramu akademického roku 2016/2017

Návrh změny harmonogramu byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran.

Doc. Beran – vyjádřil potřebu meziuniverzitní prostupnosti, aby probíhala u všech fakult stejně. Uvedl, že byla anticipována změna, která nastane v příštím roce – elektronické přihlašování na státnice. Poděkoval vedoucímu studijního oddělení, Mgr. Sojkovi, za přípravu změn.

AS PF UK vzal návrh změny tichým souhlasem na vědomí.

7. Různé

Předseda AS PF UK kol. doc. Wintr informoval, že rektor UK se na základě novely vysokoškolského zákona (2. května 2016 vyšla ve Sbírce zákonů pod č. 137/2016 Sb. a nabude účinnosti 1. září 2016) chystá navrhnout nové znění téměř všech univerzitních vnitřních předpisů. V této souvislosti jsou fakulty vyzvány k připomínkování stávajících předpisů (do 20. května 2016, viz <http://www.cuni.cz/UK-146.html>). Senátoři za PF UK kol. Mgr. Anzenbacher, kol. Kostínek, kol. dr. Staša a kol. doc. Wintr se budou účastnit některých pracovních skupin k přípravě vnitřních předpisů. Podle rektora by návrh Statutu UK měl být jako první z materiálů připraven k projednání na zasedání AS UK v listopadu t. r. Další návrhy by měl AS UK projednat na zasedání v lednu 2017. Souběžně lze připravovat změny vnitřních předpisů fakult, AS UK je ale bude schvalovat až podle svých nových předpisů, tedy až v roce 2017. Novela zákona o vysokých školách dává jednotlivým senátorům iniciativu ve vztahu k jednacímú řádu senátu, který tak bude samostatným předpisem vedle rovněž samostatného volebního řádu. Listopadové volby, které proběhnou v roce 2016, ale tedy proběhnou podle stávajícího volebního a jednacímú řádu univerzity a fakulty.

Dr. Staša – Prozatím byla představena první představa o novele Statutu UK, Volebního řádu AS UK a Jednacímú řádu AS UK. Novely „odvĕtvových“ vnitřních předpisů, jakými jsou Studijní a zkušební řád UK nebo Stipendijní řád, budou připravovány v návaznosti na prve uvedené předpisy. Je otázkou, zda bude ponechán prostor pro jejich provádění fakultními předpisy. S jejich novelami je proto zapotřebí počkat. V předstihu lze připravovat návrh Statutu, volebního řádu AS a jednacímú řádu AS.

Michal Tuláček – se zeptal, zda jsou signály o tom, že záměrem je pouze sladit tyto předpisy s novou úpravou nebo využít změn k celkové změně předpisů.

Dr. Staša – jedná se pouze o úpravu z důvodu změn vyvolaných změnou zákona, další dílčí změny nejsou vyloučeny, ale celková změna se nechystá.

Doc. Wintr – je třeba změny hlídat, rektor vyzval k připomínkování dosavadního znění vnitřních předpisů. Rektor ale přislíbil, že pravomoci fakult i přes změny pravidel, které mají nastat, zůstanou zachovány.

Děkan – informoval o novém návrhu rektora – dosažení dohody ohledně uzavírání pracovněprávních vztahů na fakultě – varianta A – rektor má vliv na širokou škálu pozic, až k vedoucím kateder či vyučujícím garantujícím studijní programy. Varianta B – pravomoc zůstane děkanovi fakulty, s tím, že se děkan zaváže k odpovědnosti s ohledem na akreditace. Tuto odpovědnost už děkan tak jako tak má. Návrh rektora děkan vidí jako snahu omezit pravomoci děkana.

Jakub Horký – oznámil úvahu studentské kurie zavést možnost konat volby do AS i elektronicky, tj. listinné i elektronické volby zároveň, s tím, že systém už existuje jako webová aplikace, vytvořená Přírodovědeckou fakultou UK, kterou zdarma poskytuje i ostatním fakultám UK. FF UK již tuto možnost úspěšně využila. Jakub Horký informoval, že případný harmonogram konzultoval s předsedou doc. Wintrem, přičemž změnu volebního a jednacího řádu by pravděpodobně bylo možné stihnout tak, aby elektronické hlasování proběhlo již v letošních volbách na podzim 2016.

Dr. Staša – Je třeba promyslet časové aspekty projednání a přijetí případné novely. Elektronické hlasování by bylo jednou z možností účasti ve volbách.

Doc. Wintr – se vyjádřil, že kdyby AS PF UK změnu volebního řádu schválil v červnu, tuto změnu pak schválil v říjnu AS UK, bylo by patrně možné volby vyhlásit koncem října na 29. a 30. listopad.

Zapsala: Gabonay

Schválil: Wintr