

Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 19. března 2016

Přítomni: Antoš, Anzenbacher, Frinta, Gabonay, Honusková, Horký, Kindl, Růžička, Říha, Salač, Smetana, Sobotka, Staša, Tuláček, Wintr, Žáková
Omluveni: Benda, Kamaleeva, Kudrna, Mrlinová, Šustek
Hosté: dle prezenční listiny

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty**
- 2. Dlouhodobý záměr fakulty 2016 - 2020**
- 3. Zpráva o hospodaření fakulty v roce 2015**
- 4. Podněty k přípravě rozpočtu na rok 2016**
- 5. Kritéria přijetí k magisterskému studiu – bonifikace**
- 6. Podmínky přijetí do kurzu CŽV**
- 7. Vyjádření k návrhům na jmenování vedoucích kateder**
- 8. Využívání systému OBD pro evaluaci vědecké činnosti**
- 9. Opatření děkana k harmonogramu akademického roku 2016/2017**
- 10. Různé**

Zasedání zahájil předseda AS PF UK kol. doc. Wintr.

Ze zasedání se omluvili kol. Benda, kol. Kamaleeva, kol. dr. Kudrna, kol. Mrlinová a kol. dr. Šustek.

Návrh programu byl rozeslán. Předseda AS informoval, že na návrh předsedy ekonomické komise kol. dr. Antoše do návrhu doplnil bod „Podněty k přípravě rozpočtu na rok 2016“. Program zasedání byl schválen. (15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Pro sčítání hlasů v bodě 7 byla zvolena sčítací komise ve složení kol. dr. Žáková, kol. Říha a kol. Mgr. Tuláček (15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Informace vedení fakulty

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval o přípravě rozpočtu UK a o nové formě výzkumných záměrů Progres, které mají nahradit výzkumné záměry PRVOUK. PF UK se chce mj. podílet na mezifakultních výzkumných záměrech k otázkám migrace a uprchlictví a k právu životního prostředí. Dále informoval o úspěších našich studentů v mootcourtech. Tým pod vedením dr. Tymofeevy a Mgr. Pyska obsadil ve Štrasburku ve finále European Human Rights Moot Court 5.–8. místo a tým pod vedením dr. Lipovského obsadil v celonárodním kole Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition v Brně 1. místo a nominoval se do finále této soutěže v USA; podařilo se získat sponzory, čímž se též šetří fakultní prostředky. Zahraniční spolupráce je kvalitní, je však malý zájem o univerzitu v Heidelbergu v rámci programu Erasmus. Kol. Mgr. Anzenbacher, kol. Mgr. Tuláček, kol. Říha a proděkan prof. Damohorský dále diskutovali o příčinách nízkého zájmu o univerzity v neanglických oblastech. Závěrem bylo konstatování problému v podobě snížení vybavenosti studentů v jiném než anglickém jazyce. Podle sdělení proděkana prof. Damohorského na 3 až 5 let nastoupí na fakultu jako lektor odborného německého jazyka pan doktor Martin Pauss, absolvent UNI Bonn, který je též bývalým studentem Erasma na naší fakultě.

Kol. Horký vznesl návrh, aby se při výběrovém řízení Erasmus+ používal objektivněji hodnotitelný systém bodů za různá kritéria, jak je standardní na mnoha jiných fakultách a vysokých školách. Proděkan prof. Damohorský vysvětlil způsoby hodnocení a další objektivizace výběrového řízení Erasmus+ (zejména od tohoto roku) – studijní průměry, hodnocení ústního projevu studenta v cizím jazyce příslušným roditelým mluvčím – právníkem, bonusy za účasti v moot courtech a svočkách, účast zástupce studentů v každé komisi, rozšíření komisí o další nové učitele (dr. Antoš, doc. Wintr, dr. Agha, dr. Urban atd.). Další konkrétní náměty v tomto směru jsou vždy vítány.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

2. Dlouhodobý záměr fakulty 2016 - 2020

Návrh i další podklady byly podrobeny zevrubné diskuzi předcházející den výjezdního zasedání. Prof. Kuklík podotkl, že za rok by mohl být dlouhodobý záměr aktualizován vzhledem k výsledkům.

Děkan prof. Kuklík vyzval senátory ke kontrole, zda výsledná verze dlouhodobého záměru odpovídá včerejší diskuzi. Kol. Horký navrhl doplnit do textu, že jeden z nástrojů evaluace pedagogické činnosti je též hodnocení výuky studenty. Kol. Mgr. Gabonay navrhla doplnit, že doktorandi by měli mít možnost podílet se na tvorbě skript pro všechny druhy předmětů. Kol. Horký a kol. Říha navrhli zahrnout indikátory do dlouhodobého záměru k jednotlivým cílům, případně jako přílohu. Kol. Říha navrhoval do bodu 5 zahrnout vytvoření mechanismu kontroly funkčnosti nástrojů. Děkan prof. Kuklík s ním souhlasil. Kol. doc. Wintr by si přál toto zahrnout pod samostatný bod. Kol. Říha opakovaně poukázal na přetrvávající problém nekonkrétnosti indikátorů. Kol. Mgr. Tuláček navrhoval změnit bod „Podporovat možnosti, které nabízí studentské spolky na fakultě v práci s nově přijatými studenty“ na nové znění „Podporovat činnosti studentských spolků na fakultě v souladu se Zásadami spolupráce mezi spolky a fakultou“.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje dlouhodobý záměr fakulty na období 2016 - 2020 včetně přílohy „Indikátory plnění jednotlivých částí dlouhodobého záměru“ ve znění přijatých úprav a s výhradou redakčních úprav.

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Zpráva o hospodaření fakulty v roce 2015

Zpráva o hospodaření byla předem rozeslána a uvedl ji tajemník fakulty dr. Hřebejk informacemi o prostředcích fakulty, kdy kladný výsledek je 99 tisíc korun. Stav stipendijního fondu je 4 680 000 Kč, dlužníci zaplatili v nedávné době kolem milionu korun.

Se stanoviskem ekonomické komise seznámil senát její předseda kol. dr. Antoš, doporučil zprávu schválit. Současně prezentoval postoj ekonomické komise, která diskutovala otázku, do jaké míry je vhodné, aby studentské spolky na fakultě pořádaly rozsáhlé akce komerčního charakteru, které přesahují jejich běžnou akademickou činnost (např. Svařák či Job Fair Kontakt). Podle názoru většiny členů komise podobné aktivity mají mít na fakultě prostor, není-li jejich podoba zcela neslučitelná s charakterem univerzitní půdy nebo nenarušují-li zásadním způsobem chod fakulty. Komise však doporučuje vedení fakulty, aby vstoupilo do jednání se studentskými spolky o možné finanční participaci fakulty na pozitivním hospodářském výsledků podobných mimořádných a výdělečných akcí, které se konají v Bazénu. Děkan prof. Kuklík souhlasil, připomněl, že výtěžek z akce Svařák již je částečně odváděn fakultě. Kol. Smetana doplnil, že by se toto mělo týkat pouze výrazněji ziskových akcí, aby nedošlo k omezení akademických akcí konaných spolky.

Kol. Horký uvedl, že ačkoliv není aktivním členem žádného spolku, rád by je v tomto podpořil. Spolky s fakultou tvoří přirozenou symbiózu a spolková činnost je nesmírně přínosná pro fakultní prostředí. I přes přirozené studentské nadšení je pro realizaci většiny akcí třeba určitý rozpočet a spolky z těchto anuitních výnosů často žijí celý rok. Výdělečná činnost spolků je v tomto ohledu naprosto přirozená. Proto je pro úplné osvobození spolků, případně alespoň pro minimální, symbolické zdanění akcí spolků. Děkan prof. Kuklík souhlasil s tím, že má jít o proporcionální řešení, a uvedl, že případné utržené prostředky by se měly využít ve prospěch studentů. Kol. dr. Antoš vysvětlil, že se má jednat o mimořádné a ziskové akce a fakulta by měla dostávat výtěžky pouze v procentech ze zisku. Kol. Mgr. Tuláček se tázal, zda se má toto týkat i akcí, které mají neutrální či záporný výsledek.

Tajemník fakulty dr. Hřebejk zdůraznil rozdílnost dvou výdělečných akcí, kterých by se toto týkalo, a uvedl, že Svařák zanechává na fakultě stopy a nepořádek, přitom se nejedná o nikterak akademickou akci. Kol. Mgr. Anzenbacher podpořil akci Svařák, uvedl, že se rok od roku zvyšují bezpečnostní a ochranná opatření a Svařák přispívá životu na fakultě. Kol. Horký vyjádřil akci Svařák podporu a konstatoval, že je přínosná, jelikož na už tak anonymní fakultě přispívá ke vzájemným vztahům mezi studenty. Kol. Říha vystoupil s příspěvkem, že rozvoj sounáležitosti akademické obce je standardní činností univerzit i v zahraničí a podobné akce k tomuto cíli slouží. Z tohoto důvodu by se podobné akce měli spíše podporovat a otázka úklidu se dá uspokojivě řešit jinak. Kol. Honusková vidí jako základ spolupráce dobré vztahy mezi fakultou a spolky. Kol. Říha dále vystoupil s připomínkou, že pronájem prostor pro studentské akce by měly být podmíněny náplní akce – zejména jde-li o doplňkovou vzdělávací činnost, která rozvíjí činnost fakulty, je potřeba zvážit poskytnutí prostor bez úplaty.

Usnesení:

**AS PF UK schvaluje výroční zprávu o hospodaření fakulty v roce 2015.
(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

4. Podněty k přípravě rozpočtu na rok 2016

Podněty vycházejí z doporučení obsažených v zápisu z jednání ekonomické komise, který byl rozeslán. Bod uvedl předseda ekonomické komise kol. dr. Antoš, Antoš, poukázal zejména na dva finančně náročnější body, kterými je větší podpora účasti fakultních týmů na významných mootcourtech (zejména pokud jde o financování externích koučů a jejich cestovních nákladů) a vyhrazení určité částky v rozpočtu k dispozici vedoucích kateder (např. 5–10 tisíc korun ročně na každou katedru), kterou by bylo možné používat např. na nákup drobného vybavení, minerálek k obhajobám dizertačních prací apod. Též zmínil drobnou položku roll-up banneru s logem fakulty na konání akademických akcí. Zároveň prezentoval doporučení ekonomické komise, aby byl v letošním roce připraven projekt pro příští využití prostoru Coffee Breaku a knihkupectví na fakultě po skončení pronájmu těchto prostor. Obměna sušáků na toaletách by měla probíhat tak, aby na každých velkých toaletách byl k dispozici jeden moderní sušák, nad tento rámec však vzhledem ke značné ceně (cca 20 tisíc Kč za kus) ekonomická komise doporučuje obměnu provádět až po skončení životnosti současného vybavení.

Prof. Tomášek konstatoval, že dochází k nárůstu prostředků pro financování vědy. Z institucionálního financování je nejobemnější program PRVOUK, nově Progres. Též informoval o navyšování dalších položek ve financování vědy.

Dále rozprava směřovala k drobným příspěvkům katedrám.

Kol. Říha se tázal na čerpání z evropských fondů, proděkan prof. Tomášek mu odpověděl, že byl vytvořen mechanismus pipeline a též chce doktorandům pomoci s přípravou pro efektivnější

zapojení do programu Horizon 2020. Kol. dr. Honusková upozornila na existenci dalších fondů a uvedla, že fakulta spolupracuje s fundraiserkou.

Usnesení:

AS PF UK doporučuje při přípravě rozpočtu na rok 2016 zohlednit podněty obsažené v zápisu z jednání ekonomické komise AS PF UK z 16. března 2016. (16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Kritéria přijetí k magisterskému studiu – bonifikace

Bod navazuje na diskusi na minulém zasedání AS PF UK. Doplnující statistiky a informace byly předem rozeslány. Bod uvedl předseda doc. Wintr. Kol. Mgr. Gabonay navrhovala zrušení bonifikací, které podle ní pokrývají soutěž. Kol. Říha jí oponoval, neboť bonifikace za jazykové zkoušky motivují uchazeče k rozvoji jazykových schopností, které se následně zúročí při studiu i při konkurzech na Erasmus. V této věci dále odkázal na předchozí diskusi o klesající jazykové výbavě studentů. Kol. Smetana připomněl, že na v minulosti prezentovaných datech je znát význam bonifikací, proto podporuje současný systém. Kol. Růžička a kol. doc. Salač též podpořili tyto teze.

Usnesení:

AS PF UK doporučuje zachovat dosavadní systém bonifikací. (15 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

6. Podmínky přijetí do kurzu CŽV

Návrh byl předem rozeslán a uvedla ho proděkanka doc. Prášková. Předem rozeslala dva materiály, které byly oba schváleny kolegiem děkana. Navrhuje zachovat stávající systém, čísla hovoří tak, že se studenti CŽV velmi dobře zařadili mezi ostatní studenty.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje podmínky přijetí do kurzu CŽV na rok 2016/2017 (15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Vyjádření k návrhům na jmenování vedoucích kateder

Předseda AS PF UK informoval o návrhu děkana na jmenování prof. Damohorského vedoucím katedry práva životního prostředí, prof. Dvořáka vedoucím katedry občanského práva a prof. Skřejпка vedoucím katedry právních dějin. Všem třem profesorům poděkoval za zaslání přehledu dosavadní činnosti a tezí budoucí činnosti jejich kateder. Podklady byly předem rozeslány.

Děkan fakulty prof. Kuklík uvedl své návrhy s tím, že v následujících měsících též bude probíhat schvalování dalších devíti návrhů na vedoucí dalších kateder. Poté udělil předseda AS slovo navrženým kandidátům k ústní prezentaci jejich záměrů v délce 5 – 10 minut. Navržení kandidáti přednesli svoji zprávu o stavu příslušné katedry a oboru/ů a zejména představu o jejím dalším směřování.

V rozpravě ke jmenování prof. Damohorského vystoupili kol. doc. Salač, kol. Mgr. Tuláček, kol. Gabonay a kol. doc. Kindl. Kol. dr. Sobotka vyjádřil podporu prof. Damohorskému.

Dále svoji prezentaci přednesl prof. Dvořák. Kol. Smetana podpořil jeho návrhy v podobě rozšíření výuky občanského práva hmotného a spolupráce s ústavem práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního a katedrou obchodního práva. Poukázal na problémy s nedostatečnou dotací předmětu OPH a též na častou absenci některých vyučujících a tázal se, zda vedení katedry tyto problémy eviduje a zda se v tomto směru dějí nějaké změny. Kol. Mgr. Gabonay vyjádřila názor, že bychom měli být realističtí ohledně času jednotlivých vyučujících, kteří absentují na svých seminářích. V diskusi vystoupil kol. Říha, který se dotázal na rozvoj katedry ve smyslu zajištění

dostatečného počtu docentů a profesorů. Jeho další dotaz pak směřoval na časový výhled stabilizace katedry a následný její rozvoj. Prof. Dvořák odpověděl, že katedra bude moci vypsát nové PVP nejdříve v roce 2020 z personálních důvodů. Dále rozprava probíhala zejména o habilitacích na katedře občanského práva.

Kol. Horký konstatoval, že katedra občanského práva zavedla elegantní systém hodnocení klauzurních prací, kdy daný příklad u všech prací hodnotí vždy jeho autor. Je tak zaručen jednotný systém hodnocení a tím i zvýšená objektivita. Dále uvedl, že jelikož jde vzhledem k velikosti o „superkatedru“, zasloužila by si druhou sekretářku, aby si současná sekretářka zachovala duševní zdraví a nemuselo zanedlouho opět dojít k výměně. Kol. doc. Salač dále hovořil o klauzurních pracích a vyjádřil přání vytvořit klauzury, které by byly vrcholem výuky. Hovořil též o možnosti řešit klauzurní práci se všemi možnými materiály včetně elektronických právních systémů. Tento návrh podpořil kol. Říha. Kol. doc. Salač dále podpořil s kol. dr. Frintou prof. Dvořáka jako vedoucího katedry. Kol. doc. Kindl též vyjádřil podporu prof. Dvořákovi.

Následně probíhala rozprava o absenci jednoho z vyučujících katedry na jeho seminářích. Na dotaz kol. Říhy prof. Dvořák přislíbil vytvoření vědeckého semináře k aktualitám v soukromém právu.

V rozpravě ke jmenování prof. Skřejpka vedoucím katedry právních dějin mu vyjádřil podporu kol. doc. Salač. Kol. Říha se tázal na názor prof. Skřejpka na snížení množství a změnu obsahu výuky právních dějin v prvním ročníku. Kol. Říha vystoupil s podnětem, aby výuka římského práva byla více provázána s výukou soukromého práva. Prof. Skřejpek odpověděl, že neuvažuje o rozšiřování, dějinný základ považuje za důležitý. Kol. doc. Kindl poznamenal, že se probírá teorie, že by část výuky dějin byla převedena do volitelného předmětu. V rámci diskuze kol. Říha podpořil zaměření výuky právních dějin na velké zákoníky, zejména na výuku vývoje právních institutů od 18. a 19. století v rámci obecných a českých dějin, a dále na recepci římského práva. Prof. Skřejpek upozornil na novou knihu dr. Falady, která bude využita v rámci předmětu Římské právo.

Kol. Horký jmenování prof. Skřejpka podpořil a poděkoval mu za to, že prakticky unikátně ke svému stěžejnímu předmětu Římské právo kromě učebnice vydal i oficiální skripta. Díky tomu je možné pozorovat, že studenti se učí jak ze skript, tak z učebnice, což vyvrací často tradovaný mýtus, že vydáním skript by studenti na učebnici zanevřeli; a ti, kteří se neučí z učebnice, alespoň nejsou odkázáni na studentské kompiláty plně chyb. Kol. Horký deklaroval, že by bylo vhodné, aby se tímto přístupem vytváření skript inspirovaly i ostatní katedry. Kol. Horký rovněž považuje za velmi přínosný systém, který provozuje opět jen katedra právních dějin, kdy student si může vybrat svého zkoušejícího. I v tomto ohledu poukázal na možnou inspiraci ostatními katedrami. Ohledně obsahu výuky se rovněž přiklání k tezi obsahově „posunout“ všechny tři povinné předměty blíže k recentní historii a dálnější úseky od Sámovy říše či zákoníku Urnamua přesunout spíše do volitelného či povinně volitelného předmětu.

Prof. Skřejpek dále hovořil o vizi budoucího směřování předmětu Římského práva blíže k aktuálně platnému soukromému právu.

Usnesení:

AS PF UK vyslovil souhlasné stanovisko ke jmenování

- 1. prof. JUDr. Milana Damohorského, DrSc. vedoucím katedry práva životního prostředí od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019 (14 pro, 2 proti, 0 zdrž.),**
- 2. prof. JUDr. Jana Dvořáka, CSc. vedoucím katedry občanského práva od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019 (14 pro, 0 proti, 2 zdrž.),**

- 3. prof. JUDr. Michala Skřejpka, DrSc. vedoucím katedry právních dějin
od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019
(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.).**

8. Využívání systému OBD pro evaluaci vědecké činnosti

Věcný záměr opatření děkana o využití systému OBD pro evaluaci vědecké činnosti byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan prof. Tomášek. Vkládání do systému OBD by mělo být okamžité a souviset s dalšími záležitostmi, např. odměňováním pracovníků. Každá katedra by měla mít svého správce OBD. Proděkan prof. Tomášek vyjádřil přání, aby na webových stránkách fakulty systém fungoval lépe, měl by být zdokonalen ve spolupráci s IT oddělením.

AS PF UK vzal věcný záměr opatření děkana tichým souhlasem na vědomí.

9. Opatření děkana k harmonogramu akademického roku 2016/2017

Návrh harmonogramu byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran.

AS PF UK vzal návrh opatření děkana tichým souhlasem na vědomí.

10. Různé

Prof. Dvořák, prof. Skřejpek a prof. Damohorský senátu poděkovali za podporu.

Kol. Smetana přednesl myšlenku efektivního zpracování výsledků evaluace, kdy s dalšími členy studentské kurie by si přáli, aby vedení fakulty doporučilo vedoucím kateder účast na semináři špatně hodnocených učitelů a poskytnutí námětů na zlepšení.

Kol. Říha tlumočil nabídku řady absolventů, kteří by se rádi na fakultu vrátili ve formě externí spolupráce a nabídli své znalosti z praxe ve výuce. Podle kol. Říhy by této nabídce fakulta měla využít.

Tajemník dr. Hřebejk informoval o plánované výstavě šperků na fakultě na konci května.

Zapsal: Smetana

Schválil: Wintr