Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta

V Praze dne 18 . 6. 2015

Zápis z jednání vědecké rady Právnické fakulty UK dne 11. 6. 2015

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

I. Sdělení děkana.
II. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda.
III. Habilitační řízení JUDr. Ing. Bohumila Poláčka, Ph.D., LL.M., MBA pro obor mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu.
IV. Kritéria evaluace vědecké činnosti.
V. Různé.

I. Sdělení děkana

1. Děkan fakulty informoval o osobních a pracovních výročích pracovníků:

Osobní výročí:
JUDr. Jiří Hřebejk
Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
(medaile fakulty)
JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.
Doc. JUDr. Taisia Čebišová, CSc.
Prof. JUDr. Jiří R. Tretera
Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
Prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.

Pracovní výročí:
JUDr. Jiří Hřebejk
JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

2. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady, že doc. JUDr. Jan Pichrt, CSc. byl s účinností od 1. 5. 2015 jmenován profesorem v oboru Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení.

3. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady, že AS PF UK se na svém zasedání dne 14. 5. 2015 kladně vyjádřil k návrhu děkana na jmenování prof. JUDr. Marie Karfíkové, CSc., vedoucí katedry finančního práva a finanční vědy a prof. JUDr. Jana Pichrta, Ph.D., vedoucím katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení. Jmenování je u obou na dobu tří let, tj. od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2018.

4. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady, že AS PF UK projednal a poté schválil na svém zasedání dne 14. 5. 2015 rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2015.

5. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady o přijímacím řízení do magisterského studijního programu - statistika k 10. 6. 2015: počet přihlášek – 3233, z toho žen – 1897, mužů – 1336, uchazečů ze SR – 136, ostatních cizinců – 98, žádost o přijetí bez přijímacích zkoušek – 32, ústní přijímací řízení absolvovalo 5. 6. t.r. 7 uchazečů z 8 žádajících.

6. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady, že do doktorského studijního programu bylo pro akademický rok 2015/2016 podáno 136 přihlášek. Z toho se do kombinované formy hlásí 116 uchazečů a do prezenční formy 20 uchazečů.

7. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady o Soutěži vysoce kvalitních monografií na Univerzitě Karlově v Praze. Hlavním cílem soutěže je podpora autorů a jejich mateřských fakult. Soutěž tak svým charakterem doplňuje stávající systém přidělování institucionálních prostředků vysokým školám a jejich součástem. V letošním roce byly hodnoceny monografie s vročením dle RIV 2013. Počet knih, které mohou jednotlivé fakulty nominovat, závisí na počtu vložených publikací do RIV za rok 2013. Hodnotitelská komise pro humanitní obory, která byla ustanovena Vědeckou radou UK, vyhodnotila monografie předložené Právnickou fakultou a přidělila jim příslušné finanční ocenění.
Kuklík, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Maslowski, Solange. *De L'acquis Communautaire La République Tchèque: 1991-2004*. Wintr, Jan. *Metody a zásady interpretace práva*. Herczeg, Jiří. *Média a trestní řízení*. Štefko, Martin - Koldinská, Kristina. *Sociální práva cizinců*. Prášková, Helena. *Základy odpovědnosti za správní delikty*. Peterková, Helena. *Sterbehilfe und die strafrechtliche Verantwortlichkeit des Arztes*. Boháč, Radim. *Daňové příjmy veřejných rozpočtů v České republice*.

8. Děkan fakulty sdělil, že nejhodnotnější právnickou publikací vydanou v roce 2014 se stal šestisvazkový komentář k novému občanskému zákoníku, který vznikl pod vedením prof. JUDr. Jiřího Švestky a prof. JUDr. Jana Dvořáka z Právnické fakulty UK a prof. JUDr. Josefa Fialy z Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Autorský kolektiv tvořilo více jak 50 autorů, vesměs z katedry občanského a obchodního práva a z centra právní komparatistiky Právnické fakulty UK. Cenu převzali zástupci nakladatelství 3. června 2015 na XXIII. ročníku mezinárodní konference Karlovarské právnické dny, kde je tradičně udělována. Autorský kolektiv z Právnické fakulty UK byl oceněn už podruhé za sebou – vloni to bylo za učebnici Občanské právo hmotné 1.

9. Děkan PF UK oznámil členům vědecké rady, že se spolu s proděkanem pro zahraniční záležitosti prof. JUDr. Milanem Damohorským, DrSc., v pondělí 1. 6. t.r. setkali s paní Lakshmi Puriovou, náměstkyní generální tajemníka OSN a zástupkyní ředitelky UN Women. Na setkání, na kterém byl přítomen také rektor UK prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, podpořili kampaň HeForShe, zaměřenou na dosažení genderové rovnosti.

10. Děkan fakulty oznámil, že dne 14. 5. 2015 proběhlo před budovou fakulty u pamětní desky věnované studentům fakulty popravených v politických procesech v letech 1949 - 1950 vzpomínkové setkání, kterého se zúčastnili vedle děkana i další

představitelé fakulty, členové Pražského akademického klubu 48, zástupci studentských spolků sídlících na fakultě a další hosté, mezi kterými byli i 1. Místopředseda Senátu PČR MUDr. Přemysl Sobotka a rektor Univerzity Karlovy prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA.

11. Děkan fakulty informoval členy vědecké rady, že zasedání příští vědecké rady bylo stanoveno na 15. 10. 2015.

II. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda

Proděkan doc. Beran informoval vědeckou radu o tom, že návrh aktualizovaného studijního programu Právo a právní věda byl nejprve projednán dne 19. února 2015 v Komisi pro koncepci studia. Následně byl tento návrh projednán kolegiem děkana a předložen k vyjádření Akademickému senátu, který na svém zasedání dne 14. května 2015 vyjádřil souhlasné stanovisko.

Aktualizace studijního programu spočívá zejména v tom, že byly vytvořeny podskupiny povinně volitelných předmětů – „jazykových povinně volitelných předmětů" a „diplomových seminářů". Zároveň byla doplněna pravidla, která reflektují kreditní systém studia, hlavně pokud se týče možnosti zápisu a absolvování jednotlivých předmětů s ohledem na tzv. korekvizity a prerekvizity. Předmětem aktualizace byl také obsah skupiny tzv. obecných povinně volitelných předmětů, kdy některé povinně volitelné předměty byly zrušeny a naopak některé povinně volitelné předměty byly nově zavedeny. K návrhu aktualizovaného studijního programu, ani jednotlivým podkladovým materiálům, které zahrnovaly též charakteristiky povinných a povinně volitelných předmětů, nebyly vzneseny žádné připomínky.

Při následném hlasování vědecká rada jednomyslně schválila předložený aktualizovaný návrh magisterského studijního programu Právo a právní věda.

III. Habilitační řízení JUDr. Ing. Bohumila Poláčka, Ph.D., LL.M., MBA pro obor mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu.

Dopisem ze dne 4. října 2014 se na děkana Právnické fakulty UK v Praze obrátil JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., LL.M., MBA s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo jeho jmenování docentem pro obor Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu. Spolu s touto žádostí předložil habilitační práci s názvem „Mezinárodní říční plavba se zvláštním zřetelem k řekám Labi a Vltavě" a požádal, aby mu bylo povoleno přednést na vědecké radě habilitační přednášku na téma „Znalec v mezinárodním právu".

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 23. 10. 2014 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. ve znění zákona č. 147/2001 Sb. byla jmenována habilitační komisi v tomto složení:

Předseda:
prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc., emeritní profesor Univerzity Karlovy v Praze, Právnická fakulta

Členové:
prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta
prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta
prof. JUDr. Ján Klučka, CSc., Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta
doc. JUDr. František Poredoš, CSc., Katolícka univerzita v Ružomberoku, Právnický inštitút

Touto komisí byly jmenovány tři oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. Ing. Bohumila Poláčka, Ph.D., LL.M., MBA, a to:

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. - Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze,
prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. – Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.- Právnická fakulta Pavla Jozefa Šafárika v Košicích

Proděkan prof. Skřejpek vyzval vědeckou radu, aby pro habilitační řízení ustanovila dva skrutátory k sečtení hlasů. Z pléna byli navrženi doc. Kysela a doc. Král a byli vědeckou radou jednomyslně schváleni.

Proděkan Skřejpek udělil slovo předsedovi habilitační komise prof. JUDr. Zdeňku Kučerovi, DrSc, emeritnímu profesorovi Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, aby přednesl návrh habilitační komise a její odůvodnění. Předseda habilitační komise seznámil vědeckou radu se stanoviskem habilitační komise. Shrnul závěry komise a konstatoval, že všechny předpoklady nutné pro to, aby habilitační řízení před vědeckou radou proběhlo, byly splněny.

Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil proděkan Skřejpek slovo JUDr. Bohumilu Poláčkovi a požádal ho, aby přednesl svou habilitační přednášku na téma „Znalec v mezinárodním právu“.

Po přednášce přednesl oponent doc. Ondřej svůj oponentský posudek. Za nepřítomné oponenty prof. Klučku a prof. Jílka, vystoupil s jejich posudky předsedající proděkan prof. Skřejpek. Ve všech třech oponentních posudcích byla vyjádřena vědecké radě kladná doporučení. Poté udělil proděkan Skřejpek slovo JUDr. Bohumilu Poláčkovi s tím, aby zaujal stanovisko k předneseným posudkům. Habilitant poděkoval oponentům za posudky a odpověděl na dotazy a připomínky.

Ve všeobecné rozpravě ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám, k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně vystoupili prof. Růžička (otázka způsobilosti znalce, podpora uchazeče), prof. Winterová (dotaz ke změně právní úpravy postavení znalce dle novely OSŘ § 127a týkající se předložení znaleckého posudku účastníkem řízení), prof. Musil (vliv znalce na výkon justice a dotaz na možnosti omezujících mechanismů komercializace této oblasti), prof. Rozehnalová (otázka k hmotně právní unifikaci přepravních smluv v oblasti mezinárodní dopravy), prof. Pauknerová (dotaz na právní úpravu znalců v souvislosti s problematikou usazování v Litvě), prof. Šturma (dotaz ke jmenování rozhodců v arbitrážním řízení), prof. Pichrt (dotaz k příčinám kritiky stavu Hamburského přístavu), prof. Damohorský (nevhodnost podmínek k rozvoji říční dopravy v tuzemsku a dotaz na možnosti jejího rekreačního využití) a prof. Kuklík (dotaz k absenci zpracování tématiky Hamburského přístavu v období 1945 – 1948 a mírové smlouvy s Německem v habilitační práci uchazeče). Uchazeč odpověděl na položené dotazy a připomínky diskutujících.

Proděkan fakulty prof. Skřejpek ukončil všeobecnou rozpravu a dále prohlásil schůzi vědecké rady za neveřejnou. Poté vyzval přítomné k tajnému hlasování. Výsledky tajného hlasování byly skrutátory vyhlášeny takto: z 58 členů vědecké rady bylo přítomných 45 členů, pro návrh hlasovalo 30 členů, 11 členů bylo proti, 4 hlasy byly neplatné a 0 členů nehlasovali. Proděkan Skřejpek oznámil uchazeči kladný výsledek tajného hlasování členů vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a poučil ho o dalším postupu řízení (postoupení rektoru UK).

IV. ***Kritéria evaluace vědecké činnosti.***

Proděkan prof. Tomášek přednesl členům vědecké rady Zásady hodnocení akademických pracovníků za vědeckou činnost. Zdůraznil, že vědecká a tvůrčí činnost je neodmyslitelnou součástí náplně pracovního vztahu každého akademického pracovníka k fakultě a představuje významnou část jeho pracovní činnosti (nulová publikační činnost ve střednědobém tříletém horizontu je nepřijatelná). Dále hovořil proděkan prof. Tomášek o ukazatelích hodnocení vědecké a tvůrčí činnosti, kterými jsou především kvalita posuzovaná garantem vědního oboru, popř. osobnostmi odpovídajících vědeckých hodností, citovanost díla, popř. úspěch v soutěžích, uznání a ocenění, zahraniční a cizojazyčné výstupy, u článků publikace v periodiku s impaktem WoS, Scopus nebo ERIH a hodnocení podle metodiky RIV.

Zmínil rovněž preference, kterými jsou vědecké monografie nebo kapitoly v nich, zahraniční časopisecké články, komentáře k právním předpisům jako výsledek aplikovaného výzkumu, časopisecké články, učební texty promítající do pedagogického procesu výsledky vědeckého výzkumu a jiný výsledek (článek ve sborníku, recenze apod.). Z dalších kritérií uvedl proděkan prof. Tomášek zapojení do zahraničních a tuzemských grantů či projektů, aktivní účast na zahraničních či tuzemských konferencích, podíl na zapojení studentů doktorského či magisterského studia do vědecké činnosti (SVV, GA UK, SVOČ) apod., popř. podíl na organizaci vědecké činnosti, zejména příprava konferencí. Z hlediska vědecké prestiže fakulty se zhodnocují významná členství v mezinárodních vědeckých organizacích, vědeckých radách a v redakčních radách odborných právnických časopisů.

Proděkan prof. Tomášek se vyjádřil k odměnám za vědeckou práci, které je potřeba brát jako bonus za mimořádné vědecké výsledky. Posuzování dle uvedených kritérií by měl provádět garant vědního oboru, popř. určený profesor příslušného oboru. Vedle toho může být zohledněna vazba mezi publikací přijatou do RIV a odměnou. Malusy, např. nepřiznání osobního hodnocení, by měly být zváženy v těch případech, kdy pracovník prezentuje výsledky vědecké práce, provedené ve skutečnosti v rámci práce na fakultě nebo dokonce za prostředky fakulty jménem jiného pracoviště. Z dlouhodobého hlediska mají zásadní význam pro posuzování vědecké a tvůrčí činnosti habilitační a jmenovací řízení, evaluace by měla posuzovat kvalifikační růst získáním titulu Ph.D., docent a profesor, popř. DSc. nebo ekvivalentních zahraničních titulů.

Proděkan hovořil k soutěži Specifického vysokoškolského výzkumu na právnické fakultě UK. Jsou navržena kritéria pro hodnocení vycházející z Pravidel pro poskytování podpory na SVV na rok 2015 (kritéria pro hodnocení nových návrhů projektů a kritéria pro hodnocení závěrečných zpráv).

K přednesenému příspěvku se vyjádřil děkan fakulty prof. Kuklík. Zmínil promítnutí výsledků vědecké a tvůrčí činnosti do motivujících stimulů, zejména habilitačního a jmenovacího řízení a v tomto kontextu zhodnotil problematiku RIV.

Ve všeobecné diskusi vystoupili: doc. Salač (zpoždění výsledků v RIV, návrh na zvážení malusů a priorita grantových výstupů), prof. Damohorský (k věkové hranici a k podpoře projektů, kdy žadatelem bude akademický pracovník s titulem Ph.D. nejdéle do 15 let od získání titulu Ph.D., dotaz na uvedení preferencí v hierarchickém pořadí), prof. Gerloch (univerzitní forma evaluace např. soutěže monografií, formou srovnání Právnické fakulty UK s jinými fakultami, např. Matematicko-fyzikální fakultou nebo Fakultou sociálních věd, a jinými právnickými fakultami v ČR, potřeba analýzy promítnutí vědeckých výsledků do odměňování akademických pracovníků za posledních 3 – 5 let), prof. Pichrt (kriticky k vývoji a tvorbě materiálu a jeho pracovně právním aspektům, zejména nedopracování úpravy malusů, diskutabilnost zpětného hodnocení a potřeba aktuálního přístupu, k problematice konferencí), prof. Skřejpek (k podpoře projektů mladých kolegů), Gerloch (potřeba analyzování v Dlouhodobém záměru fakulty), prof. Šturma (k potřebě důkladné přípravy materiálu, k malusům a jejich problematičnosti, k SVV), doc. Kysela (k SVV jako formě financování doktorandů, potřeba existence vazby mezi RIV a odměnou, důraz na posuzování vědy z pohledu její kvalitativní a finanční stránky), prof. Pichrt (k SVV a k nutnosti organizování mezinárodních konferencí ve spolupráci s renomovanými odborníky), prof. Černá (důraz na rozlišení základního a aplikovaného výzkumu, aplikace vědeckých výsledků pro přípravu legislativních předpisů, zapojení zkušených odborníků do vědeckých konferencí, předřazení článků v recenzovaných časopisech před komentáře, významnost přípravy doktorandů ve vědecké činnosti).

Prof. Tomášek reagoval na připomínky diskutujících s tím, že bude upravena formalizační stránka materiálu. Děkan fakulty prof. Kuklík v závěru navrhl zvážit shrnutí diskuse k SVV v návaznosti na závěrečná stanoviska UK. Vyjádřil potřebu vyčkat stanovení univerzitních kritérií hodnocení studentské vědy. Zdůraznil, že tvůrčí a vědecká práce je součástí pracovní činnosti vysokoškolského učitele a odmítnul zpětné uplatňování malusů v hodnocení vědecké činnosti.

V. Různé

1. Vědecká rada v souladu s čl. 22 odst. 1 písm. b) Statutu Právnické fakulty schválila níže uvedené odborníky za členy komisí pro jednotlivé části státní zkoušky podle dotyčných oborových zaměření:

Oborové zaměření Trestní právo

Pro informaci vědecké radě
Členové komise, kteří mohou působit též jako předsedové komise

Doc. JUDr. Ludmila Čírtková, CSc., Policejní akademie ČR (I., II. a IV. část státní zkoušky)
Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc., Policejní akademie ČR (I., II. a IV. část státní zkoušky)

Ke schválení vědecké radě
Členové komise

JUDr. Olga Sovová, Ph.D., advokátka a externí spolupracovnice Centra zdravotnického práva (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)

PhDr. Miroslav Scheinost, ředitel Institutu pro kriminologii a sociální prevenci (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)
JUDr. Jan Horník, Ph.D., odborný asistent Policejní akademie ČR (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)
PhDr. Martin Cepl, CSc., Institut pro kriminologii a sociální prevenci (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)
PhDr. Alena Marešová, Ph.D., Institut pro kriminologii a sociální prevenci (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)
PhDr. Kazimír Večerka, CSc., Institut pro kriminologii a sociální prevenci (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)
PhDr. Jan Tomášek, Ph.D., Institut pro kriminologii a sociální prevenci (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)

Oborové zaměření Správní právo

Ke schválení vědecké radě
Členové komise

Mgr. František Korbel, Ph.D., (pouze pro I. a II. část státní zkoušky)

2. Vědecká rada fakulty projednala personální záležitosti a zahájila tato řízení:

- **habilitační řízení - JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.**

Dopisem ze dne 6. června 2015 se na děkana Právnické fakulty UK v Praze obrátil JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo jeho jmenování docentem v oboru Občanské právo. Spolu s touto žádostí předložil habilitační práci s názvem „Darování a jeho modality v civilním právu“ a požádal, aby mu bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Postoupení smlouvy – teoretická východiska institutu“.

Podle § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. ve znění zákona č. 147/2001 Sb. schválili členové vědecké rady ustanovení habilitační komise k posouzení návrhu v tomto složení:

Předseda:
Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc. - Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze,

Členové:
Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. - Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze,
Prof. JUDr. Karel Eliáš, Dr. – Ústav státu a práva Akademie věd ČR, v.i.i., Praha
Prof. JUDr. Jan Dědič – Fakulta mezinárodních vztahů, Vysoká škola ekonomická v Praze
JUDr. Martin Foukal – Čestný prezident Notářské komory ČR

Návrh byl jednomyslně schválen členy vědecké rady (pro zahájení řízení hlasovalo 25 přítomných členů).

- **habilitační řízení – JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.**

Dopisem ze dne 7. června 2015 se na děkana Právnické fakulty UK v Praze obrátila JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou v oboru Finanční právo a finanční věda. Spolu s touto žádostí předložila habilitační práci s názvem „Daňové subjekty v České republice“ a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Státní fondy – jejich postavení a rozšiřování do dalších oblastí“.

Podle § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. ve znění zákona č. 147/2001 Sb. schválili členové vědecké rady ustanovení habilitační komise k posouzení návrhu v tomto složení:

Předseda:
Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc. - Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze,
Členové:
Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. - Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze,
Doc. JUDr. Petr Mrkývka, Ph.D. – Právnické fakulta, Masarykova univerzita v Brně
Doc. JUDr. Zbyněk Švarc, Ph.D., Fakulta mezinárodních vztahů, Vysoká škola ekonomická v Praze,
JUDr. Josef Baxa – Nejvyšší správní soud ČR

Návrh byl jednomyslně schválen členy vědecké rady (pro zahájení řízení hlasovalo 25 přítomných členů).

3. Členové vědecké rady Právnické fakulty schválili jednomyslně žádosti o poskytnutí tvůrčího volna v délce 6 měsíců JUDr. Věry Honuskové (1.10. 2015 – 31.3. 2016) Ph.D. a JUDr. Zuzany Cisařové (1.9. 2015 – 28.2. 2016). Hlasovalo 25 přítomných členů vědecké rady.

4. Proděkan doc. Beran informoval o záměru děkana zvýšit kreditové ohodnocení volitelných předmětů, vyučovaných v českém jazyce, s výjimkou tělesné výchovy, ze 2 kreditů na 3 kredity a požádal vědeckou radu a vyjádření stanoviska k této otázce. Vědecká rada vyjádřila jednomyslné souhlasné stanovisko.

5. Členové vědecké rady schválili návrh kolegia děkana podat prorektorovi pro tvůrčí a ediční činnost UK návrh na nominaci doc. JUDr. Věry Štangové, CSc. na členství v radě PRVOUK 06. Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc. je docentkou v oboru pracovní právo a právo sociálního zabezpečení, významnou členkou řešitelského kolektivu programu PRVOUK 06 a autorkou četných publikací, které byly v programu PRVOUK 06 velmi kladně hodnoceny.

6. Členové vědecké rady vzali na vědomí Informaci o obhajobách doktorských disertačních prací za dobu do 16. dubna do 11. června 2015

V době od poslední schůze vědecké rady Právnické fakulty UK se uskutečnily 2 úspěšné obhajoby doktorských prací, jejichž výsledkem byl návrh na udělení titulu „doktor“ (Ph.D.) podle § 47 odstavce 5 zákona č. 111/1998 Sb. Údaje se dále uvádějí v tomto pořadí: jméno doktoranda – téma práce – školitel – předseda komise – termín obhajoby – výsledek hlasování

Mgr. Jitka Holá – Evropské patentové soudnictví - doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A. - Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. – 27.4. 2015 - 6/1
JUDr. PhDr. Jan Malast – Obecní samospráva v České republice: teoretická a historická východiska – doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc. – Prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc. - 15.5. 2015 – 5/2

Zapsala: Alexandra Hochmanová
Schválil: Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., děkan Právnické fakulty UK