

Zápis z jednání

Téma: nastavení parametrů kombinované zkoušky v IS

Datum: 8. ledna 2015

Přítomní: proděkan doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.; proděkan prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.; proděkan prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.; prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.; doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.; Ing. Stanislav Potěšil; Mgr. Petr Navrátil; Mgr. Jan Šejdl, Ph.D.

Proděkan Beran přivítal přítomné na schůzce a přednesl důvody jejího svolání, tedy vyjasnění základních parametrů a základních okolností organizace tzv. kombinované zkoušky z předmětů vyučovaných na PF UK, a to na katedrách, jejichž zástupci byli přítomni, tedy na katedře právních dějin, katedře evropského práva a na katedře finančního práva a finanční vědy.

Proděkan Beran uvedl v souvislosti s kombinovanou zkouškou, že informační systém by měl být připraven tím způsobem, aby vzhledem k písemné části umožňoval nastavit počet pokusů (maximálně pět) a v případě marného uplynutí těchto pokusů by bylo možno udělit studentovi tímto způsobem hodnocení „nedostatečně“. Přítomní dále představili současnou praxi svých kateder, kdy jakýkoliv neúspěšný pokus v rámci písemné části zkoušky předmětu evropské právo znamená ukončení kombinované zkoušky a klasifikaci známkou „neprospěl“, v případě finančního práva trojí neúspěšný pokus při písemné části značí hodnocení „nedostatečně“ a konečně v případě katedry právních dějin je na složení písemných částí tolik pokusů, kolik je termínů, přičemž pokud student úspěšně neabsolvuje žádný termín úspěšně, je hodnocen, jako by se ke zkoušce vůbec nedostavil.

Dalším projednávaným tématem byla otázka přenosu výsledku písemné části zkoušky do případného dalšího ročníku studia (kdy by tedy měl student skládat již pouze ústní část). V této věci bylo Ing. Potěšilem a proděkanem Beranem konstatováno, že automatický přenos výsledku není možný, ale je možno jej řešit formou individuálních řešení a uznání na jednotlivých katedrách. V tomto směru se katedra právních dějin vyjádřila tak, že přenos preferuje, a to včetně přenosu jako vnitřního procesu katedry právních dějin, katedra evropského práva přenos výsledku písemné části nepožaduje a katedra finančního práva a finanční vědy nepovažuje danou otázku za stěžejní a je ochotna fungovat i bez přenosu výsledku písemné části.



Proděkan Beran taktéž k otázce poznamenal, že je otevřena možnost zasáhnout drobným způsobem do studijního programu (přičemž drobná změna studijního programu se připravuje, tedy by bylo možno vše navrhnout najednou), a to tím způsobem, že by bylo možno mít jako kontrolu studia z dotčených předmětů místo kombinované zkoušky zápočet a zkoušku. Katedra evropského práva tento postup nepreferuje, katedra finančního práva a finanční vědy taktéž a katedra právních dějin z důvodu společného postupu také.

Další podstatnou řešenou otázkou bylo hodnocení písemných částí. Proděkan Beran a Ing. Potěšil uvedli, že je možno hodnotit písemnou část buď prostým „prospěl“ či „neprospěl“, či klasickou známkovou škálou (1, 2, 3, N).

Se souhlasem všech bylo také projednáno, že nový systém umožní studentům přihlásit se na obě části zkoušky najednou, tedy nebude nutné mít pro přihlášení se na termín ústní části zkoušky splněnou část písemnou, přičemž ale úspěšně složená písemná část zkoušky bude podmínkou pro absolvování zkoušky ústní. Takovéto řešení však vyžaduje kontrolu kateder, zdali student přihlášený na ústní část zkoušky již má písemnou část úspěšně složenou.

Vzhledem k tomu, že z termínů písemných částí bude možno nově udělit studentovi za určitých podmínek přímo známku, tedy bylo poukázáno na skutečnost, že je vhodné rozdělit jednotlivé termíny i v rámci informačního systému mezi jednotlivé vyučující, a to z důvodu eliminace možného pokřivení statistik úspěšnosti studentů na kontrolách studia jednotlivých vyučujících.

V rámci schůze bylo také proděkanem Beranem potvrzeno, že hodnocení „nedostatečně“ po stanoveném počtu neúspěšným pokusů písemné části zkoušky bude mít za následek, že student bude moci absolvovat další termín písemné části zkoušky, avšak již z titulu první (variantně druhé) reprobace.

Konečně byla také nastolena otázka přechodu na nový systém. Katedra právních dějin, která zatímně podle informačního systému funguje v předmětech Římské právo a základy novodobého práva soukromého II a České a československé právní dějiny II na fikci zápočtu a zkoušky, navrhuje v rámci eliminace možných rizik ztráty dat, nestandardních změn v profilech a hodnocení studentů a jiných technických problémů přechod informačního systému na kombinovanou zkoušku až k novému akademickému roku, kdy bude možných problematických otázek co nejméně. Ing. Potěšil k tomuto uvedl, že systém by měl být

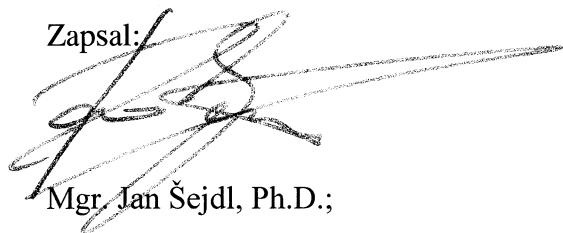


připraven na kombinovanou zkoušku v řádu několika týdnů, přičemž přechod katedry právních dějin, tedy vymazání současných písemných částí zkoušky fingovaných za zápočty a jejich převod na písemné části podle nového systému bude zřejmě nejproblematictější, a to i vzhledem k ostatním zainteresovaným katedrám.

Závěrem proděkan Beran konstatoval, že parametry kombinované zkoušky v informačním systému budou takové, aby umožnily každé katedře vlastní odlišné nastavení podmínek pro její absolvování v souladu s výše popsáním. Limity tohoto nastavení však budou spočívat v tom, že hodnocení neprospěl lze nastavit již po 1. pokusu o složení písemné části zkoušky, avšak nejpozději po 5. pokusu o složení této části zkoušky. (maximální počet 5 pokusů však nebude využíván, všechny katedry se shodly, že nejpozději po 3. pokusu bude zapsáno hodnocení neprospěl.)

Ing. Potěšil poté uvedl, že očekává, že kombinovaná zkouška bude zavedena do informačního systému v několika málo týdnech. V návaznosti na to bude všechny zainteresované katedry informovat.

Zapsal:



Mgr. Jan Šejdl, Ph.D.;

tajemník katedry právních dějin.;

Schválil



doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.

proděkan pro magisterské studium