

PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA

o uskutečňování Programu rozvoje vědních oblastí na Univerzitě Karlově (PRVOUK) za rok 2014

Varianta pro oblast humanitních a společenských věd

Kód programu: P06
Název programu: Veřejné právo v kontextu europeizace a globalizace
Zúčastněné fakulty (jiné součásti) UK (na 1. místě uveďte fakultu koordinátora): Právnická fakulta
Koordinátor: prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

A.

Souhrn dosažených výsledků programu, včetně plnění cílů programu

Doporučený rozsah: 1–4 strany. Zpracujte pouze za rok 2014, se zřetelem k naplňování kroků podle části j)¹ přihlášky programu.

Zhodnoťte dopady PRVOUKu na rozvoj výzkumu, mezinárodní spolupráce, vzdělávání a infrastruktury.

U společných programů zhodnoťte práci týmů z jednotlivých fakult/součástí a jejich spolupráci s odkazem na konkrétní výsledky (např. publikace, viz následující oddíl B).

Můžete uvést i spolupráci s jinými PRVOUKy.

Uveďte termíny jednání rady programu v roce 2014. Zmiňte případné změny v údajích oproti těm, které byly obsaženy v bilanční zprávě (např. složení rady programu a seznamu klíčových řešitelů, kteří nejsou členy rady programu, viz část f) přihlášky programu).

Uveďte případnou aktualizaci údajů obsažených v částech h)² a j) přihlášky programu.

V hodnoceném období byl zahájen prohloubený výzkum klíčových **právních transplantátů**, ovlivňujících oblast veřejného práva, které byly vytipovány v letech 2012 – 2013. Metoda výzkumu byla aplikována tak, aby byly zkoumány jejich projevy na vstupech a výstupech mezi jednotlivými obory veřejného práva, ale také na vstupech a výstupech k těm okruhům právní vědy, které jsou předmětem jiných programů PRVOUK, jmenovitě práva ústavního a teorie práva (P 04) nebo soukromého práva (P 05). Priorita byla přitom, stejně jako v předchozím období, dána těm okruhům, kde byla zřetelná vyšší poptávka teorie či praxe. Obdobně jako v předchozím hodnoceném období byl kladen důraz na spolupráci s programy P04 a P05. Nejvýznamnějším příkladem této spolupráce se stala vědecká konference „Právní stát a mechanismy jeho ochrany v Evropě – česká perspektiva“, přičemž nejde jen o konferenci samotnou, ale také o plánované vydání kolektivní, anglicky psané monografie, která bude jedním z příspěvků do diskuse o dané problematice v rámci celé Evropské unie. V rámci spolupráce programů P04, P05 a P06 byla v roce 2014 vydána kolektivní monografie Gerloch, A. (ed.), Viktor Knapp – Vědecké dílo v proměnách času.

Základní směry a výsledky výzkumu **evropských aspektů ústavního vývoje ČR** (evropské právo, ústavní právo) byly v roce 2014 zaměřeny především na dvě oblasti, europeizaci ústavního řádu ČR a současnou problematiku občanských a lidských práv v souvislosti se změnami v evropském a globálním kontextu. Hlavním výsledkem první oblasti je kapitola v monografii *Constitutional Law of the EU Member States*, Kluwer 2014 ed. L.Besselink a další, Nizozemsko1763 s., nazvaná „Czech

¹ návrh klíčových kroků pro kvalitativní zlepšení postavení vědní oblasti na UK v národním a zejména mezinárodním kontextu v horizontu doby uskutečňování programu, zdůvodnění a rámcový harmonogram těchto kroků, indikátory tohoto zlepšení

² popis programu, včetně návaznosti na dosavadní vědecké výsledky

Republic“ autorů V.Pavlíčka a M.Kindlové (s. 321-394). Struktura každé kapitoly je shodná a lze ji proto vysledovat, jak se princip europeizace ve státech EU uplatňuje. Za dílčí sondu tohoto procesu lze považovat sborník vydaný v Toruni „Aktualne problemy współczesnego konstytucjonalizmu, Europeizacja konstytucji Republiki Czeskiej i Rzeczypospolitej Polskiej“, pod red. Zbigniewa Witkowskiego i Věry Jiráskové, Wydawnictwo Naukowe 2014, Toruň, Polsko. Stať V. Jiráskové má název „Průběh a hodnocení předsednictví České republiky“, stať V.Pavlíčka „Konflikty o novou etapu europeizace ústavního pořádku“. Problémem europeizace ústavních institucí se zabývají také stati V. Jiráskové „Parlamentní republika a současnost“ a V. Pavlíčka „Dělbá moci, postavení prezidenta a současné spory“ ve sborníku Dělbá moci, ed. Jiří Jirásek, Olomouc 2014. Druhou oblastí výzkumu je problematika občanských a lidských práv v současném období. Výstupem této oblasti je monografie nazvaná „Občanská a lidská práva v současné době“, Václav Pavlíček, Helena Hofmannová a kol. v nakladatelství Auditorium, Praha 2014. V autorském kolektivu jsou např. M. Kindlová, P. Šturma, M. Tomášek. Monografie má víc než 300 stran a reaguje na problematiku univerzality, globalizace a kulturních okruhů lidských práv v současném světě (Evropa, USA, Velká Británie, Čína, Indie, islámské státy atd.) a dokumentů OSN.

V návaznosti na účinnost zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku ke dni 1. ledna 2014 byl mezioborový výzkum ve spolupráci s programem P 05 zaměřen na problematiku **veřejnoprávního versus soukromoprávního uplatňování práva** (obory evropské právo a správní právo). Hlavní pozornost věnoval tým administrativistů otázkám propojení soukromoprávních a veřejnoprávních nároků. Toto téma je pro vědu správního práva tématem přímo klíčovým jak z hlediska europeizačních trendů, tak vzhledem k problémům, které vyvolala rekodifikace práva občanského v českém právním řádu. Úsilí řešitelů přineslo v roce 2014 zásadní výstupy. Ty budou podkladem pro prohloubené mezioborové a teoretické zkoumání vztahu soukromého a veřejného práva s programy P04 a P05. Řešitelský tým správní vědy zajistil v lednu 2014 mezinárodní konferenci věnovanou pronikání soukromoprávních prvků do správního práva a na základě výsledků této konference byl připraven monografický výstup: Veřejné právo a právo soukromé (Aktuální tendence a výzvy veřejnoprávní úpravy plynoucí z problematiky právního dualismu). Jakub Handrlica (ed.). – Praha: Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 2014. – 248 s., v němž je věnována pozornost jak mnoha doposud málo probádaným teoretickým aspektům rozpadu klasického pojetí dualismu veřejného a soukromého práva, tak vybraným právním institutům, jichž se privatizace správního práva a publicizace práva soukromého velmi intenzívně prakticky dotýká. V rovině analýzy jednotlivých právních institutů byla systematicky zpracována problematika omezení vlastnického práva k nemovitým věcem plynoucím z existence ochranných a bezpečnostních pásem, kde výzkum již rovněž vyústil do podoby monografického zpracování: Handrlica, J. Ochranná a bezpečnostní pásma. C. H. Beck, Praha, 2014, 220 s.

V oblasti **sociálního zabezpečení** (obory evropské právo, právo sociálního zabezpečení) se výzkum soustředil na vývojové tendence sociálního zabezpečení v ČR na počátku 21. století, zejména prolomení dosud národní, uzavřené povahy subsystémů zdravotního pojištění, nemocenského pojištění a důchodového pojištění, jakož i forem státního zaopatření, státní sociální podpory a sociální pomoci, analýzu koncepce sociální pojišťovny a opětovného oživení subsystému sociálního úrazového pojištění, analýzu základních principů koordinace sociálního zabezpečení v EU a jejich aplikace v kontextu důsledků evropské sociální agendy a otevřené metody koordinace (zejména sociálního zabezpečení osob migrujících mezi státy evropské unie nebo otázky rovnosti mezi muži a ženami v sociálněprávních souvislostech) a analýzu sociálních služeb a sociální pomoci osobám zdravotně postiženým a sociální ochrany nezaměstnaných osob, včetně základních kritérií sociální spravedlnosti (principu zásluhovosti a principu sociálních potřeb). Dále byl výzkum zaměřen na sociální ochranu osob v právnem uznaných

sociálních situacích a její hlavní problémy, též sociální práva z pohledu občanství Evropské unie a koordinace sociálního zabezpečení pro občany EU a občany třetích států.

Propojování **evropského práva a trestního práva** na vnitrostátní úrovni bylo zaměřeno na posouzení problému, jak se ve vnitrostátním českém trestním právu uplatňuje vliv tzv. „evropského trestního práva“, či tzv. „trestního práva Evropské unie“. Závazné právní instrumenty Evropské unie totiž stále více formují i obsah vnitrostátního českého trestního práva. Svědčí o tom mimo jiné i (zatím) poslední novelizace českých trestních kodexů provedená zák. č. 141/20014 Sb., jejímž účelem bylo implementovat několik závazných právních dokumentů Evropské unie do českého trestního práva. Základním výstupem tohoto výzkumného úkolu byla v roce 2014 kolektivní monografie Trestní právo Evropské unie (Jelínek, J., Gřivna, T., Herczeg, J., Navrátilová, J., Syková, A., a kol.: Trestní právo Evropské unie, Praha: Leges, 2014, 368 s.). Monografie nejen shrnuje dosud roztržštěnou problematiku trestního práva Evropské unie, ale obsahuje i podněty pro českou legislativu k důslednější implementaci závazných právních nástrojů EU do českého trestního práva (například v otázce obětí trestných činů). Otázky dopadů unijních aspektů práv obětí trestných činů v konkrétní rovině řeší dílo Jelínek, J. a kol.: Zákon o obětech trestných činů. Komentář s judikaturou. 2. doplněné a rozšířené vydání. Praha: Leges, 2014, 320 s.

Rovněž v oblasti **ochrany životního prostředí** ve vztahu k evropskému právu bylo cílem analyzovat vytipované právní transplantáty nejen na zkušenostech vybraných právních úprav, ale také v rámci úpravy sekundárního práva unijního. Konkrétně výměnou názorů se zahraničními kolegy v rámci mezinárodních konferencí. Nejvýznamnějším projevem výzkumné činnosti byla příprava a průběh mezinárodní vědecké konference z oboru práva životního prostředí, kterou katedra zorganizovala ve dnech 10. – 13. 9. 2014 ve Školícím středisku Univerzity Karlovy v Peci pod Sněžkou. Téma konference bylo: „Právní úprava aktuálních otázek administrativněprávních nástrojů ochrany životního prostředí v Česku, Polsku a na Slovensku“. Ze zahraničních účastníků byli přítomni zástupci osmi polských univerzit a dalších vědeckých pracovišť včetně Polské Akademie věd, dále slovenští zástupci Trnavské Univerzity v Trnavě a Komenského Univerzity v Bratislavě a z českých pracovišť kromě katedry práva životního prostředí PFUK v Praze také zástupci MU Brno, UP Olomouc, Ústavu státu a práva AV ČR, Univerzity T. Bati ve Zlíně, Mendelovy univerzity v Brně a několika krajských úřadů. V první sekci byly zkoumány otázky správního a soudního trestání v ochraně životního prostředí. Druhá sekce se zabývala právní úpravou regulace vlastnického práva ve vztahu k přírodním zdrojům. Následovala sekce „Právní úprava ochrany biodiverzity“, kde byly prezentovány příspěvky k ochraně vybraných druhů volně žijících živočichů ve srovnávacím pohledu. Čtvrtá sekce se věnovala právním otázkám energetické bezpečnosti a ochrany klimatu, tedy tématu, které s ohledem na aktuální mezinárodní politický vývoj rychle nabývá na významu. Pátá sekce věnována právním otázkám ochrany krajiny a šestá, závěrečná, administrativněprávním nástrojům regulace chování v právních vztazích, jejichž předmětem jsou otázky ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Konference byla součástí dlouhodobé spolupráce environmentálních právníků z českého, polského a slovenského prostředí, která byla započata již v roce 2000. Tato setkávání jsou důležitá pro srovnávání zkušeností a sledování vývoje nejen jednotlivých národních právních řádů, ale především sdílení zkušeností z transpozice a implementace evropského unijního práva, které je v oblasti právní úpravy ochrany životního prostředí dominantním zdrojem. S konferencí souvisí i dva hlavní publikační výstupy v AUC Iuridica (v jazyce českém, slovenském, polském a anglickém), které vyjdou v roce 2015. Vedle nich bylo jednotlivými členy řešitelského kolektivu katedry práva životního prostředí vytvořeno v roce 2014 i několik dalších menších prací (kapitol v odborných knihách, odborných článků, apod.).

S ohledem nabytí účinnosti rekodifikace soukromého práva od 1. ledna 2014 se výzkumná činnost v oblasti **finanční vědy** zaměřila na vliv této rekodifikace na daňové právo, kdy rozsáhlým změnám v souvislosti s rekodifikací soukromého práva bylo věnováno vydání souboru vědeckých článků s názvem „Daňové právo a rekodifikace soukromého práva“ reflektující některé podstatné zásahy této rekodifikace do daňové oblasti, který vyšel jako samostatné vydání časopisu AUC Iuridica. Dne 5. listopadu 2014 se na půdě Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze uskutečnil odborný seminář s názvem „Daně v judikatuře Ústavního soudu“, pořádaný katedrou finančního práva a finanční vědy PF UK, v rámci jehož uskutečnění byla podrobena vědeckému odbornému diskurzu tři vybraná rozhodnutí Ústavního soudu ČR. V oblasti rozpočtového práva se výzkumná činnost zaměřila na problematiku rozpočtového procesu nejen na úrovni tvorby státního rozpočtu, ale i obecně otázku hospodaření s veřejnými prostředky, a to zejména pod vlivem palčivého problému zadlužení veřejných rozpočtů, který by *de lege ferenda* bylo možné řešit zvláštními zákony upravujícími rozpočtovou odpovědnost. V oblasti práva finančního trhu se autoři z katedry finančního práva a finanční vědy PF UK zaměřili zejména na problematiku dohledu nad finančním trhem a vlivu mezinárodních organizací a jiných institucí na organizaci dohledu nad finančním trhem. Spoluřešitelé se v rámci programu PRVOUK 06 rovněž účastnili odborných konferencí, kdy mezi nejvýznamnější lze uvést konferenci Central Eastern Europe Regional Congress pořádanou IFA, konferenci pořádanou Information and Research Center of The Public Finance and Tax Law of Central and Eastern Europe (zde vystoupili v anglickém jazyce prof. Karfíková a doc. Boháč; příspěvek z konference v anglickém jazyce bude publikován), konferenci Právní stát a mechanismy jeho ochrany v Evropě – česká perspektiva nebo Dny práva 2014.

Důležitým přínosem programu byl **dopad na rozvoj vzdělávání** na úrovni postdoktorandské výchovy, postgraduálního studia i magisterského studia. V oblasti postdoktorandské výchovy to byla zejména prezentace výsledků na domácích a mezinárodních konferencích a seminářích, ale také reflexe v dalším kvalifikačním růstu. V oblasti doktorandského studia došlo k zapojení posluchačů doktorandského studia v interní i kombinované formě, dílčím způsobem i posluchačů magisterského studijního programu. Témata disertačních prací byla vypsána tak, aby odrážela náplň programu. Posluchači doktorandského studia jsou ve vědeckých týmech běžně zapojováni i do tvorby učebních pomůcek. Výsledky programu se promítly též do výuky v magisterském studiu, včetně děl, např. Pavlíček, V., Hofmannová, H. a kol. Občanská a lidská práva v současné době, Auditorium 2014, 307 s., Gřivna, T., Scheinost, M., Zoubková, I. a kol.: Kriminologie. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014 nebo Franková, M. a kol. Úvod do pozemkového práva. 1. vyd. Beroun: Nakladatelství Eva Rozkotová, 240 s. Dále byl vydán specializovaný slovník: Tomášek, M., Kapesní česko-čínský/čínsko-český právní slovníček – 袖珍捷汉/汉捷法律词汇, Plzeň, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014, 110 s. Slovník získal v prestižní soutěži Jednoty tlumočnicků a překladatelů „Slovník roku 2015“ mezi 61 nominacemi 3. místo jako „Překladový slovník roku 2015“.

Pokud jde o **příspěvek programu k mezinárodní spolupráci**, lze, shodně jako v předchozím období, konstatovat nejen udržitelný rozvoj mobility akademických pracovníků, ale zejména kvalitativní posílení mezinárodní vědecké spolupráce, zejména v rámci následujících mezinárodních vědeckých organizací:

- International Academy of Comparative Law;
- International Consortium for Law and Religion Studies;
- Comité Européen de Droit Rural;
- Centrum informacji i organizacji badań finansów publicznych i prawa podatkowego krajów Europy środkowej i wschodniej;

- Wissenschaftliche Vereinigung für Internationales Verfahrensrecht;
- Consociatio Internationalis Studio Iuris Canonici Promovendo;
- Société Internationale de Droit Canonique et de Législations Religieuses Comparées;
- IUCN Academy of Environmental Law.

Nad rámec příkladů uvedených výše v rámci hodnocení činnosti jednotlivých výzkumných segmentů lze uvést účast Prof. Michala Tomáška na mezinárodním projektu (Česko, Itálie, Polsko, Rakousko) k přípravě souborného díla rakouského ústavního vědce Prof. Herberta Schambecka: Beiträge zum Verfassungs-und Europarecht, Wien, Verlag Österreich, 2014, 657 s.

V roce 2014 se Rada programu sešla dvakrát, a to 17.4. a 23.10. Z důvodu úmrtí člena rady doc. JUDr. Vladimíra Vopálky, CSc. byl jmenován členem Rady programu P06 prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.

Reflexe připomínek

Jde o povinnou součást průběžné zprávy pouze u těchto programů: P02, P03, P04, P05, P06, P08, P12, P13, P15, P17, P18, P19, P20, P22, P28, P33 a P39. V případě uvedených programů zpracujte reflexi připomínek uvedených v oponentním posudku k bilanční zprávě za období roků 2012 a 2013. Ocituje vždy konkrétní připomínku a pod ni uveďte příslušný komentář.

„V publikacích je třeba zahrnout jak témata, která by se věnovala kontextu europeizace a globalizace v jiných zemích, případně srovnávala jednotlivé přístupy“

Mezi publikacemi, které se zabývají některým z aspektů unijního práva, je vždy nezbytné srovnání působení příslušného transplantátu v různých členských státech. To vyplývá i z příkladů nejvýznamnějších výsledků, uvedených sub B. Kromě toho byl zahájen výzkum působení právních transplantátů v jihokorejském právním prostředí, konkrétně mediace, elektronického řešení sporů, veřejnoprávní regulace soutěžního práva, ochrany mladistvých delikventů v trestním právu, dobré správy apod. Výzkum byl zahájen ve spolupráci s právnickou fakultou prestižní Hankuk University of Foreign Studies v Soulu. Monografický výstup bude vydán v průběhu roku 2015.

„Dále je třeba posílit cizojazyčné publikace. V příští zprávě by bylo dobré u publikací rozlišit krátké články (1 – 3 strany) od odborných recenzovaných studií a bylo by dobré připojit tabulku s uvedením kolik monografií, odb. článků a kapitol v knihách je česky, kolik cizojazyčně“.

Odpověď na tuto připomínku dává tabulka uvedená sub B této průběžné zprávy i přehled nejvýznamnějších výsledků sub B této zprávy.

B.

Výsledky dosavadního uskutečňování programu

Podejte výčet maximálně deseti nejvýznamnějších výsledků vytvořených v rámci programu za rok 2014 (ve struktuře viz tabulka). U společných programů vyznačte, které výsledky vznikly v rámci mezifakultní spolupráce.

Uvádějte jen výsledky publikované nebo přijaté k publikaci v roce 2014 a dosažené v rámci programu. U každého výsledku uveďte plnou citaci, případně také odkaz na fulltext.

Nejvýznamnější výsledky vytvořené v rámci programu P06 za rok 2014:

1. BAŽANTOVÁ, Ilona. Cooperative savings associations in Czech history and their position in the modern Czech financial sector. *The Lawyer Quarterly, International Journal for Legal Research*, 2014, vol 4, no. 4, p. 261-276. ISSN 1805-8396.
2. HERCZEG, Jiří. Controlling the dissemination of personal information via the internet in Germany on the basis of the dogma of criminal law. *The Lawyer Quarterly, International Journal for Legal Research*, 2014. vol. 4, no 3, p. 169 – 177. ISSN 1805-8396.
3. HUMLÍČKOVÁ, P.: Aarhus Convention in Action – Czech NGO Public Participation Analyses in SACIN, V., KOVIČ DINE, M. International environmental law, Ljubljana, 2014, s. 247-259. ISBN 978-961-247-280-1.
4. KARFÍKOVÁ, Marie, KARFÍK, Zdeněk: The Role of Foundations at the Beginning of the 21st Century. In BĚLOHLÁVEK, A., ROZEHNALOVÁ, N., ČERNÝ, F. (eds.). *Czech Yearbook of International Law: The Role of Governmental and Non-governmental Organizations in the 21st Century*. New York: Juris Publishing, Inc., 2013, s. 155 – 170. ISBN 978-1-57823-344-1.
5. KRYSKA, David. Konstytucyjny model czeskiego sądownictwa administracyjnego. *Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego*, 2014, **10** (1 (52)), 175-192. ISSN 1734-803X.
6. PAVLÍČEK, Václav - KINDLOVÁ, Miluše. Czech Republic. *Constitutional Law of the EU Member States*. 1. vyd. Deventer: Kluwer, 2014, s. 321-394. ISBN 978-90-13-09176-2.
7. SCHEU, Harald Christian. Citizenship, Migration and Anti-Discrimination Law, *The Lawyer Quarterly, International Journal for Legal Research*, 2014, vol. 4, no 3, p. 195-202. ISSN 1805-8396.
8. BARILIK, Igor N. Sustaining and fostering legitimacy of criminal justice institutions in the third decade after the velvet revolution. *The Lawyer Quarterly, International Journal for Legal Research*, 2014, vol. 4, no 1, p. 30-43. ISSN 1805-8396.
9. TOMÁŠEK, Michal. Perspectives for a European Fiscal Union. *HUFS Global Law Review*, 2014, **6**(2), 1-19. ISSN 2093-0178.
10. TRETERA, Jiří Rajmund - HORÁK, Zboj. *Religion and Law in the Czech Republic*. 1. vyd. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2014. 128 s. ISBN 978-90-411-5896-3.

Přehled publikační činnosti³:

Publikační činnost	Domácí		Zahraniční	Celkem
	v ČJ	cizojazyčné		
Monografie	4		1	5
Kapitola v kolektivní monografii	19	11	10	40
Článek v recenzovaném periodiku ²	84	12	7	103
Příspěvek v rec. konf. sborníku	17	1		18
Kritický komentovaný překlad				
Vědecký slovník		1		1
Jiný výsledek	47	2		49
Celkový počet výsledků	171	27	18	216

Zpracováno dle OBD k 12.únoru 2015

C.

Údaje o počtu osob zúčastněných na programu platné ke dni 31. 12. 2014

Celkový počet akademických a vědeckých pracovníků	64
Celkový počet studentů doktorských studijních programů	17

D.

Rámcový přehled vynaložených finančních prostředků⁴

Pod tabulku můžete uvést komentář k výdajům.

Typ nákladů	Rok 2014 (tis. Kč)
Osobní náklady (mzdové prostředky a odvody)	3 228
Stipendia	135
Provozní náklady a služby	1 647
Doplňkové a režijní náklady	1 683
Investice	0
FÚUP	39
Celkem	6 732

Převod do FÚUP z roku 2014 vyplývá z položky edičních nákladů ve výši 33 000 Kč a zohledňuje stav přípravy recenzovaného sborníku X. česko-švýcarské kolokvium : aktuální otázky sociálního zabezpečení pod vedením doc. Věry Štangové a prof. Petra Trösterera a z položky ostatní osobní náklady, kde částku Kč 6 000 za překlad do angličtiny bylo možno vyplatit oproti plánu až v lednu 2015, neboť došlo ke zpoždění v realizaci příslušného překladu.

³ Struktura byla zvolena pro zjednodušení práce hodnotitelů.

⁴ Uvádějte finanční prostředky na PRVOUK **bez bonifikace společných programů; nezahrnujte ani prostředky převedené za rok 2013 do FÚUP.** V řádku „FÚUP“ uveďte vždy částku nedočerpanou v roce 2014 a převedenou do FÚUP pro využití v roce 2015.

E.

Přehled dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku v hodnotě přesahující hodnotu stanovenou právním předpisem pro veřejnou zakázku malého rozsahu⁵, který byl pořízen z finančních prostředků na PRVOUK

Uveďte vždy název přístroje a cenu v Kč (bez DPH).

Položka „investice“ nebyla v roce 2014 rozpočtována.

Datum a podpis koordinátora:

Podpis děkana:

Fakulta/ součást	Jméno, příjmení, titul děkana/ředitele	Datum a podpis děkana/ředitele
Právnická fakulta	prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.	

⁵ tj. aktuálně v hodnotě nad 2 mil. Kč bez DPH