**Sdělení katedry obchodního práva PF UK k vypracování diplomové práce**

Diplomant diplomovou prací prokazuje jak teoretické znalosti, tak schopnost s nimi pracovat, zejména je prezentovat a aplikovat. Diplomová práce má být odborným textem, v němž diplomant zpracovává poznatky získané samostudiem a zaujímá k nim vlastní stanoviska. Diplomant by měl v práci prokázat schopnost identifikovat hlavní problémy posuzované matérie, poukazovat na její výkladová či aplikační úskalí, předkládat názorové rozpory, právně je analyzovat za pomoci dostupných pramenů, ale i polemicky hodnotit, zaujímat k nim vlastní stanovisko a metodami právní argumentace podpořit to či ono řešení. Tomu musí odpovídat i zvolené téma, resp. šíře a hloubka pojednání o něm.

Diplomová práce je psána pro odborně poučeného čtenáře, rozhodně se nesmí jednat o dílo populárně-naučné, které by se obracelo na laickou veřejnost (například podnikatele) s cílem poskytnout jí základní poučení o zvoleném tématu, resp. praktické návody. Navzdory odbornému charakteru práce je však nutné vymezit v práci základní pojmy či instituty úzce související s daným tématem.

Pro vypracování diplomové práce jsou stanovena tato základní pravidla:

1. V úvodu práce diplomant stanoví cíl a metody práce.
2. Při zpracování diplomové práce je vhodné přihlédnout k zahraniční literatuře dle jazykových schopností diplomanta.
3. Dále je vhodné zohlednit historický vývoj relevantní právní úpravy či nazírání na posuzovanou problematiku na území dnešní ČR.
4. V práci musí být přihlédnuto k tomu, zda a případně jakým způsobem je téma dotčeno evropským právem, resp. unifikačními snahami na evropské úrovni (např. v oblasti smluvního nebo deliktního práva).
5. Rozbor zvoleného tématu by měl zahrnovat i analýzu příslušné judikatury (tuzemské, resp. i zahraniční) a případně i návrhy *de lege ferenda*. Tyto návrhy by měly vycházet především ze zjištěných výkladových problémů současné úpravy a z odchylné úpravy dřívější, resp. zahraniční.
6. V diplomové práci je třeba vždy zohlednit platnou, byť ještě neúčinnou právní úpravu. Pokud to bude přínosem pro posuzovanou matérii či otázku, lze v práci zohlednit též předlohy navrhovaných právních předpisů, je-li reálná perspektiva, že budou v dohledné době schváleny Parlamentem ČR.
7. V závěru práce diplomant provede shrnutí hlavních poznatků, k nimž dospěl, resp. zhodnotí, do jaké míry se mu podařilo dosáhnout vytčeného cíle (v návaznosti na úvod práce).
8. Diplomová práce musí mít minimální rozsah stanovený Pravidly pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (tj. 60 normostran vlastního textu včetně poznámek pod čarou, tj. 108 000 znaků[[1]](#footnote-1)). Text diplomové práce však zároveň musí mimo jiné prokázat studentovu schopnost přesně, pregnantně a výstižně formulovat své názory, a proto neplatí přímá úměra mezi délkou práce a její kvalitou. Rozsah práce nad 75 normostran by měl být odůvodněn mimořádnou kvalitou zpracování tématu, jež si takový rozsah vyžádala.
9. Při vypracování diplomové práce je třeba dodržet tyto zásady:
	1. Práce musí obsahovat i vlastní dostatečně odůvodněné právní názory diplomanta (zejména na zjištěné výkladové spory). Práce nesmí být čistě popisná či jen kompilovat myšlenky z děl jiných autorů. Diplomant by se měl pokusit předložit nové problémy nebo otázky k řešení či alespoň k diskusi, přinášet nové poznatky či pohledy na věc.
	2. Kapitoly musí být vnitřně konzistentní a měly by na sebe logicky navazovat. Doporučujeme ukončit jednotlivé kapitoly dílčím shrnutím.
	3. Argumentace musí být korektní (nesmí např. zkreslovat, vytrhávat z kontextu či zamlčovat publikované opačné názory na danou problematiku), dostatečně podrobná a reflektující názory odborných kapacit. Tvrzené skutečnosti, které nepředstavují jen názor autora či notoriety, musejí být dokládány faktograficky, resp. odkazy na prameny (není např. přípustné tvrdit, že společnost s ručením omezeným je v praxi nejrozšířenější formou společnosti, aniž diplomant uvede konkrétní údaj o počtech společností různých právních forem k určitému datu a odkáže na zdroj, ze kterého čerpal).
	4. Použitá literatura musí být dostatečně rozsáhlá a reprezentativní, ale i k danému tématu – pokud možno - vyčerpávající.
	5. Práce s literaturou musí být precizní (přímé citace vyžadují uvozovky a odkaz na zdroj v poznámce pod čarou, nepřímé odkaz na zdroj v poznámce pod čarou). K tomu blíže viz „Jak citovat odbornou literaturu“ na <http://knihovna.prf.cuni.cz/>. Citace musí být funkční, tj. musí jít o odkaz na zdroj, odkud diplomant čerpá. Nesmí se jednat o citace z druhé ruky. Doslovnou citaci lze použít jen v přiměřeném rozsahu, tj. pokud s myšlenkami citovaného autora diplomant dál pracuje – rozvádí je, polemizuje s nimi apod. Práce nesmí být kompilátem.
	6. Využít je třeba tuzemskou judikaturu a případně i zahraniční judikaturu. Rovněž se doporučuje přihlížet k předválečné české judikatuře, je-li to s ohledem na zvolené téma možné. Při reflexi judikatury se nelze omezit jen na tzv. právní věty, které někdy příliš zobecňují závěry uvedené v odůvodnění a jsou vztažené především na konkrétní skutkové okolnosti.
	7. Z poznámkového aparátu by mělo být zřejmé, že diplomant díla uvedená v seznamu literatury opravdu četl a že mu byla inspirací při psaní práce.
	8. Text práce by se měl vyznačovat velmi dobrou jazykovou a stylistickou úrovní a práce nesmí obsahovat pravopisné chyby.
10. K rešerši literatury a judikatury lze využít elektronických databází knihovny, a to například Lex Data, ASPI, CODEXIS, Lex Galaxy (české zdroje) a HeinOnline a Kluwer Law International (zahraniční zdroje).
11. Tímto sdělením není dotčena povinnost diplomanta řídit se při vypracování a odevzdání diplomové práce příslušným opatřením děkana, pravidly pro organizaci studia na Právnické Fakultě Univerzity Karlovy v Praze, jakož i dalšími relevantními předpisy.

**Jak postupovat při vypracování diplomové práce?**

1. Diplomant by měl pracovat na diplomové práci průběžně, a to nejméně jeden rok před jejím odevzdáním. Řádné vypracování diplomové práce není krátkodobou, natož jednorázovou záležitostí. Jen tak lze docílit toho, aby jednotlivé problémy a celkové souvislosti měl diplomant řádné promyšlené a výsledný text tak předkládal kvalifikovaný pohled na zvolenou problematiku.
2. Základem diplomové práce může být seminární práce či práce odevzdaná v rámci Studentské vědecké odborné činnosti (SVOČ). Stejně tak může být diplomová práce základem práce rigorózní. Vždy však je třeba mít na paměti zvyšující se požadavky na kvalitu konkrétního typu práce. Nestačí jen rozšíření textu na nově požadovaný rozsah. Kromě prohloubení argumentace a rozvinutí vlastního tvůrčího přínosu je přitom třeba přezkoumat aktuálnost dosavadního textu v kontextu neustálých změn v národní i evropské úpravě, judikatuře a teorii.
3. Na konzultaci s vedoucím diplomové práce, k níž se diplomant podle studijních předpisů dostaví do 60 dnů od doručení zadání diplomové práce (diplomového úkolu), by měl přijít alespoň částečně připraven a tato povinná konzultace by neměla být jedinou konzultací.
4. K psaní diplomové práce je třeba přistoupit až po absolvování přípravné fáze, v níž se nejprve shromažďují a studují relevantní prameny. Teprve na základě takového „zmapování“ problematiky lze přistoupit ke tvorbě pracovní verze osnovy diplomové práce a následně ji prodiskutovat s vedoucím diplomové práce.
5. V rámci zadaného tématu je lépe práci zaměřovat úžeji, na určitou specifickou oblast, okruh otázek či zcela dílčí problematiku (např. subjektivní a objektivní postupitelnost pohledávky v obchodním právu). Příliš široce vymezené téma práce (např. představenstvo a postavení jeho členů) svádí k povrchnosti, příručkovitosti díla, resp. k tomu, že práce nakonec bude o všem, a přece o ničem. Konkrétní zaměření je třeba avizovat hned v úvodu práce a též vysvětlit, proč se diplomant rozhodl právě pro ně, proč případně pomíjí (či upozaďuje) ostatní aspekty problematiky a čeho takovou volbou či přístupem hodlá dosáhnout.
6. Při volbě struktury diplomové práce není vždy nejvhodnější držet se systematiky zákona nebo učebnic. Naopak samostatně zvolená systematika často usnadní nový pohled na zvolené téma.
7. Téma diplomové práce je nutné v úvodu zasadit do širšího právního rámce. Je však třeba vyvarovat se snahy zapracovat do diplomové práce širokou škálu institutů mnohdy jen volně souvisejících s jejím tématem. Obecnější úvahy v úvodu práce musejí vždy sloužit jako nezbytný odrazový můstek pro další konkrétní pojednání. Neplní-li tuto funkci (diplomant se k nim v dalším pojednání nevrací, nevyužívá je), je lépe je z práce jako samoúčelné vypustit. Předepsaného rozsahu práce i její úrovně bude snáze dosaženo při důkladném a komplexním zpracování tématu z pohledu právní úpravy, judikatury a právní teorie, a to vše při komparaci s historickými úpravami, právní úpravou EU, zahraniční právní úpravou a vývojovými tendencemi obsaženými často v rekodifikovaném soukromém právu a v unifikačních dílech vzniklých na evropské úrovni.
8. Obsáhlá témata diplomových prací často navádějí k popisnému zpracování tématu (povrchně, v zásadě jen na úrovni zákonné úpravy s občasnou citací odborné literatury, bez zohlednění výkladových problémů). Ač je nutné nastínit právní úpravu v rozsahu celého zvoleného tématu, je v tomto případě na místě určení a podrobné zpracování dílčích otázek, které jsou aktuální například s ohledem na nedávnou změnu právní úpravy, plánovanou implementaci nové právní úpravy EU nebo jsou předmětem sporů v teorii či judikatuře.
9. Diplomant může diskutovat s vedoucím práce o jakémkoliv odborném problému, na nějž při zpracování tématu narazí. Kromě toho může vedoucímu předložit vybranou část ze své práce, kterou považuje za stěžejní s tím, že vedoucí se vyjádří k formální i obsahové stránce, ke způsobu autorova uvažování, citování atd. Nelze však předkládat diplomovou práci ke schválení před jejím odevzdáním, aniž by diplomant specifikoval konkrétní sporné pasáže, které předkládá vedoucímu k vyjádření. Proto ani rámcové odsouhlasení finálního textu vedoucím práce nevylučuje negativní hodnocení práce po jejím odevzdání a podrobném čtení vedoucím práce, který shledá dílčí vady práce.
10. Diplomová práce je autorským dílem diplomanta a vyjádření jiného názoru, než zastává vedoucí diplomové práce, resp. jiný komercialista nebo internacionalista, nemůže být k tíži hodnocení práce. Diplomantův názor ale musí vždy být řádně odůvodněn.
11. V práci nelze opominout aktuální literaturu (zejména aktuální vydání komentářů a učebnic). Ze starších vydání díla lze citovat jen tehdy, dokládají-li pozdější názorový posun autorů, který je pro práci relevantní, či vyjadřují-li se k otázce, o niž pozdější vydání již nepojednávají (např. v důsledku změny právní úpravy).
12. Seznam použité literatury je třeba členit na učebnice, monografie, odborné články a internetové zdroje. Prameny je nutné řadit abecedně (nejlépe podle příjmení autora, vedoucího autorského kolektivu či prve uvedeného spoluautora).

**Citace**

1. Text citovaný přímo je třeba vhodným způsobem vyznačit, zpravidla přiměřeným odsazením přímo citovaného textu zprava a zleva a dále shora a zdola od okolního textu, jakož i užitím menšího fontu. Zvolený způsob je třeba konzistentně užívat v průběhu celé práce. Parafrázovaný text nebo přebraná myšlenka se v práci nijak nevyznačují. Je třeba je opatřit odkazem. Samotná bibliografická citace je uváděna v poznámce pod čarou na stránce, na níž je odkaz.
2. U citovaných autorů se neuvádějí akademické tituly, a to ani ve vlastním textu práce.
3. Rovněž je třeba si dát pozor při dílech zpracovaných kolektivem autorů, aby byl správně označen autor, s jehož názory diplomant polemizuje nebo je rozvíjí (např. I. Štenglová in Štenglová, I., Havel, B., Cileček, F., Kuhn, P., Šuk, P.: Zákon o obchodních korporacích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 231).
4. **Citace tištěné odborné literatury** (podrobněji v ČSN ISO 690. Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011).
	1. Úplná bibliografická citace knižního díla se uvádí ve tvaru: primární autorské údaje, název, sekundární autorské údaje, vydání, místo vydání, nakladatelství, rok, počet stran a ISBN. Název se uvádí kurzívou. V případě, že se jedná o první vydání knižního díla a údaj o pořadí vydání v díle není uveden, je možno tento údaj vynechat rovněž v citaci.
	2. Úplná bibliografická citace odborného článku se uvádí ve tvaru: primární autorské údaje, název článku, název periodika, rok, ročník, číslo, rozsah stran a ISSN. Název periodika se uvádí kurzívou.
	3. Úplná bibliografická citace příspěvku ve sborníku se uvádí ve tvaru: primární autorské údaje, název příspěvku, sekundární autorské údaje, název sborníku, místo vydání, nakladatelství, rok, rozsah stran a ISBN. Název sborníku se uvádí kurzívou.
	4. Úplná bibliografická citace kvalifikační práce se uvádí ve tvaru: primární autorské údaje, název, místo obhajoby, rok, počet stran, druh práce, univerzita, fakulta. Název se uvádí kurzívou.
	5. Zkrácená citace tištěné odborné literatury se uvádí ve tvaru: příjmení autora, fakultativně rok vydání, výraz „op. cit“. Rok vydání se uvádí pouze v případě, že se v práci cituje více děl příslušného autora.
	6. Tištěná odborná literatura se vždy uvádí úplnou bibliografickou citací, je-li v práci zmíněna poprvé. Následně se uvádí prostřednictvím zkrácené bibliografické citace.
	7. V případě odkazu na konkrétní stranu nebo rozsah stran se tento údaj v bibliografické citaci uvádí na místě určeném pro poznámky (samotný konec bibliografické citace).

**Příklady úplných bibliografických citací:**

NEUMAN, Pavel. Firemní právo. 2. vyd. Brno: Nakladatelství ARON, 2009. 670 s. ISBN 8071796646.

NOVOTNÝ, Josef. Akceptace směnky. Časopis pro právní vědu a praxi. 2001, roč. 9, č. 4, s. 385-389. ISSN 1210-9126.

OVESNÝ, Pavel. Finanční správa – součást realizace finančního práva. In: HORÁK, Petr et al. Dny práva – 2008 – Days of Law. Brno: Masarykova univerzita, 2008. s. 227-234. ISBN 978-80-210-4733-4.

DLOUHÁ, Jana. Věcná břemena. Brno, 2008. 51 s. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta.

**Příklady úplných citací s odkazem na konkrétní stranu:**

NEUMAN, Pavel. Firemní právo. 2. vyd. Brno: Nakladatelství ARON, 2009. 670 s. ISBN 8071796646. S. 591.

**Příklady zkrácených citací s odkazem na konkrétní stranu:**

NEUMAN 2009 op. cit., s. 591.

1. **Citace elektronických pramenů.**
	1. Při citaci elektronických pramenů se vychází z pravidel pro citaci tištěných pramenů, navíc se za název díla v hranatých závorkách připojí údaj o druhu média (nosiče), na němž je pramen zachycen.
	2. Za údaje, které se týkají vydání díla, se v hranatých závorkách připojí údaj o datu citace (okamžiku přístupu ke zdroji) pramene ve tvaru „[cit. 25. 4. 2012]“. Na samotný konec bibliografické citace lze fakultativně (v případě citace pramene umístěného online obligatorně) připojit informaci o možnosti přístupu ke zdroji.

**Příklady úplných bibliografických citací:**

INGWERSEN, Peter; Petr BLÁHA a Tomáš Novák. Information Retrieval Interaction [online]. London: Taylor Graham, 1992 [cit. 1. 9. 2009]. ISBN 0947568549. Dostupné z: <http://db.dk/pi/iri/files/Ingwersen_IRI.pdf>

Information Literacy Competency Standards for Higher Education [online]. Chicago: Association of College and Research Libraries, 2000 [cit. 28. 3. 2007]. Dostupné z: <http://www.ala.org/acrl/files/standards/standards.pdf>

CAMPBELL-KELLY, Martin; VALDURIEZ, Patrick. A Technical Critique of Fifty Software Patents [online]. 2005 [cit. 29. 4. 2012]. Dostupné z: http:// papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\_id=650921

KREČ, Luboš. Vláda omezí anonymní akcie. Jejich majitelé se budou muset registrovat. IHNED.cz [online]. Economia, 2011 [cit. 29. 4. 2012]. ISSN 1213-7693. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-53187630-vlada-omezi-anonymni-akcie-jejich-majitele-se-budoumuset-zaregistrovat>

RADVAN, Michal. Je berní právo samostatným odvětvím práva? In: NECHAL, Jan et al. (eds.). Dny práva – 2008 – Days of Law [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2008 [cit. 4. 5. 2009]. ISBN 9788021047334. Dostupné z: <http://www.law.muni.cz/sborniky/dp08/files/pdf/financ/radvan.pdf>

Právnická fakulta Masarykovy univerzity: historie fakulty [online]. Masarykova univerzita [cit. 7. 4. 2009]. Dostupné z: <http://www.law.muni.cz/content/cs/o-fakulte/z-historie-fakulty/>

DLOUHÁ, Jana. Informační potřeby, vnímání knihoven a informačních zdrojů ve společnosti (se zaměřením na akademické prostředí) [online]. 2007 [cit. 15. 5. 2009]. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta. Dostupné z: <http://is.muni.cz/th/74369/ff_m/jdlouha_mgr_prace.pdf>

**Příklady zkrácených bibliografických citací:**

DLOUHÁ 2009 op. cit.

1. **Citace právních předpisů.**
	1. Pro citaci právních předpisů ČR se použijí čl. 61 – 75 legislativních pravidel vlády (Legislativní pravidla Vlády schválená usnesením vlády č. 188/1998, ve znění pozdějších předpisů).
	2. Pro citaci právních předpisů EU se použijí sekce 3.2.2 – 3.2.4 Pravidel pro jednotnou úpravu dokumentů EU (dostupné z: http://publications.europa.eu/code/cs/cs-000500.htm). Úplná bibliografická citace právních předpisů EU se uvádí ve tvaru: druh právního předpisu, orgán, který právní předpis vydal, rok vydání, pořadové číslo, zkratka společenství/unie, datum vydání a název.
	3. Zkrácená bibliografická citace právních předpisů EU se uvádí ve tvaru: druh právního předpisu, rok vydání, pořadové číslo a zkratka společenství/unie.
	4. Právní předpis se vždy uvádí úplnou bibliografickou citací, je-li v práci zmíněn poprvé. Následně se uvádí prostřednictvím zkrácené nebo slovní citace.
	5. Při první zmínce předpisu v textu lze formulací „(dále jen …“)“ zavést obvyklou zkratku, která se následně užívá místo zkrácené nebo slovní bibliografické citace.
	6. Při citaci právních předpisů ostatních zemí a organizací se na samý počátek bibliografické citace se navíc připojí údaj o zemi, z níž právní předpis pochází.

**Příklady úplných bibliografických citací:**

Zákon č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 29. 4. 2013].

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 543/2011 ze dne 7. června 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 pro odvětví ovoce a zeleniny a odvětví výrobků z ovoce a zeleniny. In: CODEXIS [právní informační systém]. Atlas Consulting [cit. 28. 10. 2014].

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů. In: EUR-lex [právní informační systém]. Úřad pro publikace Evropské unie [cit. 29. 4. 2012]. Dostupné z: http://eur-lex.europa.eu/

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů. In: Sbírka zákonů. Ministerstvo vnitra, 2000, částka 36, s. 1658–1685. ISSN 1211-1244.

SLOVENSKÁ REPUBLIKA. Ústavní zákon č. 460/1992 Zb., Ústava Slovenskej republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 29. 4. 2012].

**Příklady zkrácených bibliografických citací:**

zákon č. 90/2012 Sb.

autorský zákon

nařízení č. 94/3223/ ES

* 1. Zákonná ustanovení se citují příkladmo takto: § 151 odst. 2, druhá věta, zákona o obchodních korporacích. Rozhodně ne § 151/2 nebo § 151 (2).
1. **Citace judikatury.**
	1. Při citaci judikatury je dobré dbát úzu, příp. vycházet z doporučení jednotlivých soudů (např. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne \_\_\_, sp. zn.: 29 Odo \_\_/2005). Rovněž je třeba uvést, zda bylo rozhodnutí, na něž se odkazuje, publikováno a kde, zda je možno se s ním seznámit jen na webových stránkách či zda k jeho uveřejnění vůbec nedošlo, případně do jaké kategorie rozhodnutí bylo zařazeno.

**Příklady úplných bibliografických citací:**

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 10. 2010, sp. zn. 33 Cdo 4272/2009. In: Beck-online [právní informační systém]. Nakladatelství C. H. Beck [cit. 29. 4. 2012]. Dostupné z: http://www.beck-online.cz/

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. 11. 2011, věc C- 391/10. In: EUR-lex [právní informační systém]. Úřad pro publikace Evropské unie [cit. 29. 4. 2012]. Dostupné z: <http://eurlex.europa.eu/>

**Praktické rady:**

1. V práci by se diplomant měl vyvarovat nadužívání zkratek (např. „usn.“ namísto „usnesení“, „NS ČR“ namísto „Nejvyšší soud České republiky“ nebo formulací typu: „podle ZOK má společník s.r.o. právo na …“).
2. Poznámkový aparát:
	1. Poznámky pod čarou jsou vzestupně číslovány průběžně v celém dokumentu.
	2. Poznámka pod čarou musí začínat velkým písmenem a končit tečkou.
	3. Pro přehlednost poznámkového aparátu lze doporučit, aby při opakování byla specifikace díla omezena na zkrácení (např. „op. cit. sub.“ nebo „tamtéž“ apod.).
3. Tvrdí-li diplomant v textu, např. že část odborné veřejnosti zastává nějaký právní názor, je třeba, aby v poznámce pod čarou bylo uvedeno alespoň příkladmo, koho a jaká díla má na mysli.
4. Gramatika:
	1. Větu nelze začínat symbolem „§“, ale např. „Ustanovení §“. Větu rovněž nelze začínat zkratkou.
	2. Mezi symbolem „§“ a číslicí označující konkrétní zákonné ustanovení je třeba dělat mezeru, nejlépe tzv. tvrdou mezeru (shift+ctrl+mezerník).
	3. „Viz“ není zkratkou, a tudíž je nesprávné za ně psát tečku.
	4. Je třeba vyvarovat se přemíry zkratek, vyjma ustálených. Označení právních předpisů lze zkracovat jen ve spojitosti s konkrétním ustanovením (např. „§ 56 odst. 1 ZOK“ nebo „§ 56 odst. 1 zák. o obch. korp.“), nikoliv při jeho použití v běžném textu (např. „V souladu se zásadami, ze kterých vychází zákon o obchodních korporacích…“).
	5. Při použití závorky v závorce, což je časté zejména při citaci paragrafů členěných na písmena, je třeba používat různé typy závorek.
	6. Pro více za sebou jdoucích paragrafů se nepoužívá vyjádření „§§“, ale symbolu jen jednoho „§“.
5. Pozor na správné užívání právních termínů (např. obchodní firma).
6. Text je nutné zarovnávat do bloků, a to i v případě textu poznámek pod čarou.

Doporučená literatura:

*Ecco, U.: Jak napsat diplomovou práci?. Praha: Votobia 1997*

*Liška, V.: Zpracování a obhajoba bakalářské a diplomové práce. Praha: Professional Publishing, 2008*

*Katuščák, D., Drobníková, B., Papík, R.: Jak psát závěrečné a kvalifikační práce, Nitra: Enigma, 2013*

 Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

V Praze dne 1. února 2015

1. Tento rozsah diplomové práce se vztahuje na studenty, kteří se zapsali do studia po 31. srpnu 2010 a jimž byla diplomová práce zadána po 1. říjnu 2013. Pro ostatní studenty se použijí dosavadní opatření děkana, která stanoví minimální rozsah diplomové práce na 50 normostran. [↑](#footnote-ref-1)