Univerzita Karlova v Praze

Právnická fakulta

**Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 30. října 2014**

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: dle prezenční listiny

**Schválený program:**

**1. Informace vedení fakulty**

**2. Informace o hospodaření fakulty za 1. pololetí**

**3. Vyjádření ke jmenování proděkanky
4. Diskuse o koncepci přijímacího řízení**

**5. Nominace delegáta fakulty do Rady vysokých škol**

**6. Výše prospěchových stipendií**

**7. Změna Pravidel pro organizaci studia týkající se absolvování s vyznamenáním**

**8. Podmínky pro přestupy a znovupřijetí**

**9. Diskuse o návrhu opatření děkana o závěrečných pracích**

**10. Různé**

Před dnešním zasedáním byli povoláni doktorandi Mgr. Vilém Anzenbacher a Mgr. Aleš Hradil podle čl. 9 odst. 4 Volebního a jednacího řádu AS UK za členy akademického senátu poté, co absolvovali magisterský studijní program, zaslali řádně a včas příslušné prohlášení a zapsali se ke studiu v doktorském studijním programu. Dále na mandát, který se uprázdnil přerušením studia kol. Michalem Mazúrem, byl povolán první náhradník za tehdejší 1. ročník Tomáš Smetana.

Zasedání zahájil místopředseda AS PF UK kol. dr. Staša.

Volba nového místopředsedy AS PF UK z členů studentské kurie se z důvodu nepřítomnosti kol. Mgr. Hradila přesune na program příštího jednání.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Místopředseda AS PF UK k rozeslanému návrhu programu ještě navrhl, že tajné hlasování k bodům 3 a 5 proběhne najednou na konci bodu 5. Program zasedání byl schválen. (14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Byla zvolena sčítací komise ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Říha a kol. Růžička za účelem sčítání hlasů v bodech 3 a 5. (16 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

**1. Informace vedení fakulty**

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval o aktuálním stavu jednání ve vztahu k objektu Větrník.

Dále děkan fakulty prof. Kuklík informoval o akci fakulty organizované ve spolupráci se spolkem Všehrd při příležitosti 25. výročí sametové revoluce. Akce se uskuteční 15. listopadu a účastní se i předseda vlády B. Sobotka. Dále děkan fakulty prof. Kuklík informoval o stavu zpracování ankety k hodnocení vyučujících. Upozornil na některé nedostatky ankety.

V rozpravě se vyjádřil proděkan doc. Beran, který informoval, že výsledky ankety musí být na jednotlivých katedrách podrobeny korekci, neboť některé údaje jsou zkreslené. Příkladem takového zkreslení je hodnocení vyučujících, kteří dané přednášky vůbec nepřednášeli.

Kol. Hlavačka se dotázal, kdy se veřejnost dostane k výsledkům ankety. Mělo by se tak stát přibližně v horizontu dvou týdnů.

Kol. Říha upozornil, že někteří vyučující již na seminářích avizovali, že se k nim výsledky ankety dostaly. Toto je způsobeno tím, že vyučující měli přístup k hodnocení, které se k nim vztahuje.

Vyjádřila se též kol. dr. Chromá, která objasnila, že vyučující měli přístup pouze k předběžným hodnocením.

Kol. Mgr. Tuláček upozornil na existenci Komise pro prezentaci studia, jejíž personální obsazení a zápisy z jednání by také měly být zveřejňovány na fakultním webu. Dále se dotázal na anketu mezi nově přijatými studenty do 1. ročníku, která proběhla, a požádal o zaslání výsledků členům senátu.

Kol. dr. Antoš se dotázal, zda se připravuje vnitřní předpis či opatření děkana upravující průběh a zveřejňování anket. Podle nového znění Řádu pro hodnocení výuky studenty UK musí být výsledky ankety zveřejněny na webu (čl. 12 odst. 5), a to včetně slovních vyjádření, u kterých však vnitřní předpis fakulty může stanovit jiný postup (odst. 7). Při neexistenci vnitřního předpisu tedy bude nutné zveřejňovat kompletní výsledky ankety.

Proděkan doc. Beran upozornil, že problémy s anketou souvisí s tím, že se anketa vyplňovala za dva semestry a tedy bylo obtížné si vzpomenout, kdo měl přednášky v zimním semestru. Tímto mohou být výsledky ankety zkreslovány. Potvrdil, že obecně je ze strany fakulty vůle výsledky zveřejňovat.

**2. Informace o hospodaření fakulty za 1. pololetí**

Materiály byly předem rozeslány a bod uvedli děkan fakulty prof. Kuklík a tajemník fakulty dr. Hřebejk.

Dr. Hřebejk informoval, že hospodaření fakulty je oproti minulému roku v horším stavu, nebylo dosaženo plánovaných hodnot v plánovaných příjmech. Zprávu projednala ekonomická komise, vzala ji na vědomí. Děkan fakulty prof. Kuklík informoval, že zhoršená je situace na straně příjmů, na straně výdajů je standardní. Děkan fakulty dále informoval, že byla učiněna opatření, která by situaci pomohla řešit. Pozitivní je, že pro příští rok v rozpočtu již nebude výdajová položka ve vztahu k objektu Větrník.

V rozpravě se kol. Mgr. Anzenbacher dotázal na způsob nacenění položky vytápění fakulty v zimě. Ing. Schmidtová informovala, že letos by se v této oblasti mohlo díky vyšší míře financování z rozpočtu PRVOUK ušetřit. Kol. Mgr. Tuláček připomenul, že minulá zima byla nebývale mírná, a proto by senát zajímalo, zda se náklady na energie odhadnou dle poslední zimy, anebo dle průměrné situace za posledních několik let. K tomu tajemník fakulty dr. Hřebejk uvedl, že cena energií je stanovena centrálně pro univerzitu, a nemůžeme s nimi nic dělat.

**Usnesení: AS PF UK bere na vědomí informaci o hospodaření fakulty v 1. pololetí 2014.**

**(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**3. Vyjádření ke jmenování proděkanky**

Návrh děkana fakulty na jmenování paní kol. PhDr. Marty Chromé, Ph.D., proděkankou pro přijímací řízení a informační technologie, byl předem rozeslán, stejně jako životopis kandidátky a programové teze. Návrh uvedl děkan fakulty prof. Kuklík. Zdá se nanejvýš vhodné, aby agenda přijímacího řízení měla vlastního proděkana, této oblasti by měla být při současné demografické situaci věnována zvláštní pozornost.

Poté vystoupila kol. dr. Chromá a uvedla, že se na přijímacím řízení podílela již v minulosti ve vztahu k bonifikacím za jazykové zkoušky, přičemž její teze reflektují téměř třicetiletou zkušenost s přijímacím řízením. Kol. dr. Chromá je pro zajištění přijímacího řízení externím subjektem, který má zkušenost s centrálním testováním. Dále se kol. dr. Chromá vyjádřila k předloženým tezím v souvislosti s propagací studia na fakultě, dnem otevřených dveří, a v neposlední řadě i webem fakulty. Jako důležitou oblast vnímá komunikaci s uchazeči o studium, v současné době je k dispozici pouze telefonní spojení, plánuje se chat, komunikace přes Facebook atd.

V rozpravě se zeptal kol. Hlavačka na poplatek za zápis. Kol. dr. Chromá sdělila, že zápis představuje administrativní zátěž (např. náklady na index), která je takto zpoplatněna.

Kol. Horký vyjádřil kol. dr. Chromé podporu a zeptal se na spolupráci se společností SCIO, zda je prostor pro vyjednávání o snížení ceny, a zda případně existuje možnost, že by testování zajistilo centrálně UK pro své fakulty, případně že by právnické fakulty v ČR vytvořily vlastní společné testy jako obdobu testů LSAT pro potřeby přijímacího řízení. Kol. dr. Chromá odpověděla, že o společném testu se v tuto chvíli neuvažuje, jeho vytvoření by navíc bylo finančně nákladné.

Kol. Mgr. Tuláček se dotázal, zda kol. dr. Chromá zvažuje členství v Ediční komisi UK. Kol. dr. Chromá sdělila, že by nebyla proti, pokud se ukáže, že členství v komisi bude přínosné.

Kol. Mgr. Anzenbacher vyjádřil podporu projektu prezentace fakulty na středních školách a u široké veřejnosti. Kol. dr. Chromá upozornila, že po dlouhou dobu PF UK neměla potřebu se veřejně prezentovat, přičemž dnes již je potřeba reagovat na moderní vývoj a aktivně fakultu prezentovat navenek.

Kol. dr. Kudrna se vyjádřil k přijímacímu řízení, novým komunikačním kanálům i komunikaci s absolventy fakulty.

Kol. dr. Antoš vyjádřil podporu jmenování kol. dr. Chromé proděkankou. Dále zdůraznil, že jedním z cílů fakulty by mělo být přední umístění v žebříčcích právnických fakult, které vycházejí v HN a LN. Je možné mít výhrady k jejich metodice, ale nelze přehlédnout, že mají vliv na rozhodování zájemců o studium. Vzhledem k tomu, že jedním z hodnocených kritérií je i procento přijatých, kteří se skutečně zapíší, jakákoliv překážka zápisu je v důsledku kontraproduktivní. Pokud se tedy účtuje nějaký poplatek za zápis, u něhož navíc není zřejmé, o jaký předpis se opírá, navrhoval by jeho zrušení.

Proděkan doc. Beran se vyjádřil k důležitosti vyčlenění agendy přijímacího řízení a vyjádřil podporu kol. dr. Chromé.

V rozpravě se dále vyjádřil kol. doc. Salač, kol. dr. Staša, kol. doc. Kindl.

**Usnesení: AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování kol. dr. Chromé proděkankou pro přijímací řízení a informační technologie.**

**(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

**4. Diskuse o koncepci přijímacího řízení**

Diskuse vyšla z programových tezí kol. dr. Chromé, které byly předem rozeslány. Kol. dr. Chromá bod uvedla. Tento bod se projednal v souvislosti s výše uvedeným bodem.

**5. Nominace delegáta fakulty do Rady vysokých škol**

Předseda AS PF UK již na minulém zasedání informoval o dopisu předsedy AS UK s žádostí o nominaci delegáta PF UK do Rady vysokých škol. Nominace má být předložena AS UK do 18. 11. 2014. Místopředseda navrhl dr. Michala Urbana, odborného asistenta katedry politologie a sociologie.

**Usnesení: AS PF UK nominuje dr. Michala Urbana jako delegáta fakulty do Rady vysokých škol.**

**(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**6. Výše prospěchových stipendií**

Návrh na vyplacení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2013/2014 ve výši 13.000 Kč byl předem rozeslán a uvedl ho tajemník fakulty dr. Hřebejk.

V rozpravě se vyjádřil kol. dr. Antoš, který přednesl stanovisko ekonomické komise, která vzhledem k neuspokojivému vývoji stipendijního fondu doporučila, aby bylo prospěchové stipendium stanoveno při dolní hranici rozmezí, které je stanoveno univerzitním předpisem (11.000 Kč), tak aby zůstal prostor i pro vyplácení účelových stipendií. Zároveň upozornil, že v budoucích letech by mělo být dále sníženo, neboť ani prospěchové stipendium ve výši 13.000 Kč není dlouhodobě udržitelné. Tlumočil také návrh ekonomické komise, aby vedení fakulty stanovilo a zveřejnilo strategii a pravidla čerpání stipendijního fondu pro účely účelového stipendia.

V rozpravě proděkan prof. Damohorský uvedl, že pravidla pro čerpání účelového stipendia budou stanovena opatřením děkana do konce roku 2014, zároveň rozvedl důvody, proč a jak by mělo být poskytování účelového stipendia zpřísněno.

Na dotaz kol. Hlavačky ohledně toho, zda je již známa hranice průměru potřebného pro získání prospěchového stipendia, bylo sděleno, že zatím nikoli.

V rozpravě se dále vyjádřil kol. Mgr. Anzenbacher, kol. Říha, proděkan doc. Beran, který vyzval zástupce studentské kurie, aby vybrali jednoho zástupce, který se bude podílet na tvorbě opatření děkana o čerpání účelového stipendia. Kol. Kamaleeva potvrdila, že se studentská kurie dohodne na nominaci jednoho studentského zástupce, který se bude podílet na tvorbě pravidel pro čerpání účelového stipendia.

V reakci na dotaz v rozpravě kol. dr. Antoš upozornil, že účelová stipendia se používají k řadě různých účelů: vedle příspěvků na zahraniční cesty se z této položky hradí např. odměny za SVOČ, stipendia pomvědům, dozor v počítačových učebnách apod. Podklady poskytnuté ekonomické komisi však neumožňují úplně přesné rozčlenění podle těchto účelů, protože uvedená vnitřní struktura se v podkladech za jednotlivé roky liší a podstatná část stipendií není rozklíčována.

**Usnesení: AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu stanovit výši stipendia za vynikající studijní výsledky dosažené v akademickém roce 2013/2014 na 13 000 Kč.**

**(11 pro, 0 proti, 4 zdrž.)**

**AS PF UK doporučuje vedení fakulty stanovit a zveřejnit strategii a pravidla pro čerpání účelového stipendia.**

 **(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**7. Změna Pravidel pro organizaci studia týkající se absolvování s vyznamenáním**

Návrh změny Pravidel pro organizaci studia byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran. Proděkan doc. Beran navrhl doplnění čl. 13 Pravidel pro organizaci studia tak, aby v budoucnu mohli zejména studenti vyjíždějící na zahraniční pobyty, kteří si prodlužují studium, absolvovat studium s vyznamenáním.

**Usnesení: AS PF UK schvaluje návrh změny Pravidel pro organizaci studia na PF UK.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**8. Podmínky pro přestupy a znovupřijetí**

Návrh „Podmínek pro přijetí uchazečů do magisterského studijního programu oboru právo a právní věda na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (dále jen PF UK), kteří absolvovali část studijního programu právo a právní věda nebo studují jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí (§ 49 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění)“ byl předem rozeslán a uvedla ho kol. dr. Chromá.

V rozpravě se kol. Horký dotázal, jaká je praxe aplikace bodu 9, podle kterého nelze přijmout uchazeče, u kterého přijímací komise nepovažuje důvody pro přijetí s prominutím přijímací zkoušky za dostatečné. Proděkan doc. Beran uvedl, že stačí splnit formální podmínky stanovené v dalších bodech (být zapsán alespoň do 2. ročníku a splnit průměr do 2,0) a v odůvodnění je třeba uvést pouze tyto podmínky.

**Usnesení: AS PF UK schvaluje Podmínky pro přijetí uchazečů do magisterského studijního programu oboru právo a právní věda na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (dále jen PF UK), kteří absolvovali část studijního programu právo a právní věda nebo studují jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí (§ 49 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění), s tím, že v bodě 9 se v druhé větě doplní čárka před „nebo“.**

**(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

**9. Diskuse o návrhu opatření děkana o závěrečných pracích**

Návrh opatření děkana včetně důvodové zprávy byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran. Upozornil na aktualizované znění návrhu. Kol. Říha uvedl, že v informačním systému se v brzké době objeví funkce, která umožní studentovi vypočíst lhůtu pro odevzdání diplomové práce. Zároveň se kriticky vyjádřil, že při diskuzi v rámci komise pro koncepci studia se neřešila otázka, kdo bude zodpovědný za kontrolu diplomových prací prostřednictvím programu Theses. Není jasné, zda by to měl na starost vedoucí práce, oponent nebo sekretariát.

Proděkan doc. Beran uvedl, že tuto otázku se chystá děkan fakulty řešit separátně, neboť tímto se ukládá pracovníkům příslušné katedry nová povinnost.

V rozpravě se dále vyjádřili kol. dr. Antoš, kol. doc. Salač, kol. dr. Staša.

AS PF UK tichým souhlasem bere na vědomí návrh opatření děkana o závěrečných pracích.

**10. Různé**

Předseda AS PF UK kol. doc. Wintr otevřel diskuzi k bodu různé a poblahopřál kol. dr. Chromé ke jmenování proděkankou.

Proděkan doc. Beran upozornil na to, že se v současné době se prospěchový průměr, který je ve Studijním informačním systému v modulu „Výsledky zkoušek“ uvedený jako celkový průměr, počítá chybně, neboť se započítává známka 1 nebo 4 z klauzurní práce. Způsob výpočtu bude změněn nejpozději 1. prosince 2014. Na prospěchové stipendium tento chybný výpočet nemá vliv.

Kol. Smetana z 2. ročníku se představil jako nový zástupce v AS PF UK.

Tajemník fakulty dr. Hřebejk na dotaz ke stipendijnímu fondu sdělil, že jej nelze doplňovat z rozpočtu, jelikož tomu brání právní předpisy, případně celouniverzitní vnitřní předpisy. Kol. Mgr. Anzenbacher se dotázal na možnost na univerzitní úrovni změnit přístup k možným způsobům čerpání prostředků pro stipendijní fond; na to reagoval kol. dr. Staša, proděkan prof. Damohorský a kol. doc. Salač. Kol. Horký sdělil, že měnit předpisy na celouniverzitní úrovni není třeba, jelikož stipendijní fond je v případě potřeby možné doplnit převodem z rozpočtu v souladu se zákonem i Statutem UK.

Zapsala: Kamaleeva

Schválil: Wintr