



Zápis z 3. zasedání Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 3. listopadu 2022 v místnosti č. 120 s možností distanční účasti

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

1. Sdělení děkana
2. Habilitační řízení JUDr. Dity Frintové, Ph.D.
3. Změna garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí
4. Změna v radě programu Cooperatio Law
5. Různé

Zasedání zahájil proděkan prof. Tomášek, který konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná, a přivítal všechny přítomné členky a členy na jejím 3. zasedání.

1. Sdělení děkana

Děkan prof. Boháč připomněl, že dne 18. května 2022 zemřel ve věku 95 let profesor mezinárodního práva prof. Čepelka a dne 29. srpna 2022 ve věku 83 let dlouholetý člen Katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení a čestný člen vědecké rady prof. Tröster. Požádal o minutu ticha k uctění jejich památky.

Dále uvedl, že akademický senát vyhověl jeho návrhu a byli jmenováni tři noví členové vědecké rady, a to doc. Elischer a dr. Novotná a Mgr. Šimůnková. Uvedené přivítal na jejich prvním zasedání vědecké rady.

Své sdělení pak děkan prof. Boháč rozdělil na 12 bodů:

A) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Děkan uvedl, že v červnu prezident republiky jmenoval 5 nových profesorek a profesorů, a to prof. Bílkovou, prof. Hofmannovou, prof. Balaše, prof. Bělovského a prof. Salače. Doc. Elischer pak dne 20. října 2022 úspěšně přednesl svou přednášku před Vědeckou radou UK.

Od 1. června 2022 byla docentkou jmenována doc. Svobodová a od 1. října 2022 doc. Pelc.

B) Úspory energií

Děkan informoval o úsporných opatřeních v oblasti energií, jejichž cílem je snížení nákladů. Všichni pracovníci byli dopisem požádáni, aby se snažili energiemi šetřit. V budově fakulty byla snížena teplota, topná sezóna byla zahájena později, topení je utlumeno o víkendech, byla utěsněna okna, knihovna není v provozu v sobotu, omezen byl provoz paternosteru a v budově se méně svítí.

Pokud jde o výuku, hodlá fakulta učit prezenčně, jak jen to půjde. Pouze v případě, že by to bylo nařízeno, by byla výuka převedena do distanční podoby. Nicméně i tak jsou zajištěny nahrávané přednášky povinných předmětů, kde byla konkrétní volba ponechána garantům předmětů. Ti zvolili

v zásadě tři přístupy, a to prezenční streamované přednášky, pouze nahrávané přednášky nebo kombinaci nahrávaných přednášek a specializačních přednášek prezenčních.

C) Rozpočet na rok 2023

Děkan informoval o výhledu hospodaření na rok 2023. Uvedl, že situace není ideální, neboť prostředky pro vysoké školy buď mírně narostou nebo zůstanou stejné, což však při velké inflaci a nárůstu cen energií znamená, že dojde reálně k jejich poklesu. Bude tak nutné hledat další externí zdroje financování a vnitřní úspory.

D) Asociace právnických fakult

Před zasedáním vědecké rady bylo mezi čtyřmi právnickými fakultami a Ústavem státu a práva podepsáno Memorandum o spolupráci v rámci asociace právnických fakult. Děkan uvedl, že je velmi rád za spolupráci fakult a ústavu a naznačil oblasti, ve kterých je taková spolupráce žádoucí (oblast financování, hodnocení vědy).

Odcitoval usnesení přijaté asociací: „*Asociace právnických fakult požaduje výrazné navýšení výdajů pro oblast vysokých škol, vědy a výzkumu, a to zejména prostředků na odměňování učitelů, vědců a výzkumných pracovníků působících v humanitních oborech a srovnatelných oborech společenskovědních. Asociace upozorňuje na narůstající nepoměr ve financování regionálního a vysokého školství, který se v posledních letech velmi zvýraznil v neprospěch vysokého školství. Plánované navýšení rozpočtů vysokých škol nedokáže pokrýt ani rostoucí náklady na provoz škol.*

Za neapostrophované minimum Asociace právnických fakult považuje to, aby bylo možné v roce 2023 navýšit mzdy učitelů, vědců a výzkumných pracovníků alespoň o výši inflace. Bez takového navýšení nelze zajistit odpovídající kvalitu vysokoškolského vzdělávání a výzkumu a důsledkem může být odchod zejména mladých akademiků z vysokých škol. Patrné je to zejména v oblasti práva a právní vědy, protože plat v akademické sféře je nepoměrně nižší než plat či mzda ve srovnatelné právní pozici bez ohledu na to, zda ve veřejné správě či soukromém sektoru.“

E) Kariérní řád

Nadále probíhají intenzivní přípravy na tvorbu kariérního řádu. Cílem je spravedlivé a předvídatelné odměňování a nastavení standardů činností. Proběhly schůzky s vedoucími pracovišť.

F) Organizační řád a reorganizace akademických pracovišť

Nový organizační řád fakulty byl vydán jako opatření děkana č. 15/2022 s účinností od 1. října 2022. V současné době má fakulta 18 kateder včetně dvou nových kateder Katedry právních dovedností a Katedry zdravotnického práva a 1 nový ústav, a to Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu.

Tři stávající centra a ústav se transformovaly na nová centra, která jsou součástí příslušných kateder a vznikla i dvě centra nová (Centrum pro konstitucionalismus a lidská práva a Centrum migračního a uprchlického práva). Reorganizací bylo uspořeno 4,2 úvazků.

G) Vedoucí kateder

Děkan informoval, že na základě výběrového řízení a kladného vyjádření senátu jmenoval vedoucím Katedry občanského práva doc. Elischera, na základě výběrového řízení a kladného vyjádření senátu vedoucím Katedry teorie práva a právních učení prof. Gerlocha, na základě výběrového řízení a kladného vyjádření senátu vedoucím Katedry práva životního prostředí doc. Stejskala a na základě výběrového řízení byl vedením Katedry zdravotnického práva pověřen doc. Šustek.

Stále probíhá výběrové řízení na místo vedoucí/ho Katedry mezinárodního práva, jehož se účastní 2 uchazeči, z nichž jeden podal námítky. Předpokládá se rozhodnutí ve výběrovém řízení do poloviny listopadu.

H) Reforma státních závěrečných zkoušek

Materiál obsahující věcné řešení změny státních závěrečných zkoušek v magisterském studijním programu byl veřejně představen a projednán v rámci diskusního setkání Jakou chceme fakultu a akademický senát ho doporučil vzít za základ dalších prací. Nyní probíhají práce na přípravě novely Studijního a zkušebního řádu a Pravidel pro organizaci studia.

I) Program Cooperatio/Law

Dne 6. října 2022 se sešla Rada programu Cooperatio/Law a projednala kritéria pro rozdělování peněžních prostředků mezi jednotlivé vědní obory. Důraz je kladen nikoliv na kvantitu, ale kvalitu publikační činnosti a na externí granty.

J) Podpora a pomoc, fakulní prostředí

Děkan informoval, že od 1. července 2022 má fakulta první ombudsmanku, Mgr. Evu Hrubou. Od října bylo otevřeno nové knihkupectví Leges na rohu budovy fakulty a přes prázdniny vznikla v prostoru bývalého knihkupectví provizorní odpočinková zóna. V běhu je projekt „Architektura právu“, v jehož rámci studenti technických vysokých škol zpracovávají projekty na revitalizaci vnitřních prostor fakulty.

K) Zápis předmětů v Studijním informačním systému

Bohužel Studijní informační systém při zápisu předmětů opět nefungoval řádně. Děkan se za to omluvil a rektorát, který je za tento systém odpovědný, intenzivně pracuje na nápravě.

L) Noc fakulty

Dne 2. listopadu 2022 proběhl další ročník festivalu „Noc fakulty“. Děkan poděkoval jeho organizátorům v čele s dr. Říhou.

Vědecká rada vzala informace pana děkana na vědomí.

Proděkan Tomášek vysvětlil, že je nutné zvolit ověřovatele tajného hlasování. Jako ověřovatele navrhl prof. Berana a doc. Paťka.

Usnesení č. 3/1:

Vědecká rada souhlasí s tím, aby ověřovateli tajného hlasování pro zasedání Vědecké rady PF UK konané 3. listopadu 2022 byli prof. JUDr. Karel Beran, Ph.D. a doc. JUDr. Daniel Paťka, Ph.D.

(z celkového počtu 44 hlasujících bylo 41 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

2. Habilitační řízení JUDr. Dity Frintové, Ph.D.

Prof. Tomášek uvedl, že dopisem ze dne 4. ledna 2022 se na děkana Právnické fakulty UK obrátila JUDr. Dita Frintová, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou pro obor Občanské právo. Spolu s touto žádostí předložila habilitační práci s názvem „*Mezitímní a částečné rozhodnutí ve světle judikatury a evropské komparace*“ a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma: „*Řízení o určení rodičovství*“.

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na svém zasedání dne 20. ledna 2022 a v souladu s § 72 odst. 4 zákona o vysokých školách byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předseda: prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., Právnická fakulta, Univerzita Karlova

Členové: doc. JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D., Právnická fakulta, Univerzita Karlova

prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., emeritní profesorka, Právnická fakulta,
Univerzita Karlova
doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D., Právnická fakulta, Masarykova univerzita
JUDr. Roman Fiala, místopředseda Nejvyššího soudu ČR

Touto komisí byli jmenováni 3 oponenti k posouzení habilitační práce, a to:

Oponenti: **prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.**, emeritní profesorka, Právnická fakulta,
Univerzita Karlova
doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D., Právnická fakulta, Univerzita Karlova
JUDr. David Uhlíř, Ústavní soud České republiky

Proděkan prof. Tomášek udělil slovo předsedovi habilitační komise prof. Dvořákovi, který seznámil vědeckou radu s jejím stanoviskem. Zaměřil se nejenom na pedagogickou činnost uchazečky, ale také na její vědeckou činnost. Shrnul závěry a kladné doporučení komise, které bylo přijato všemi hlasy. Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil proděkan prof. Tomášek slovo dr. Frintové a požádal ji, aby přednesla svou habilitační přednášku.

Po přednášce vystoupili se svými oponentskými posudky dr. Uhlíř, prof. Winterová a doc. Smolík. Všichni tři oponenti ve svých posudcích kladně zhodnotili habilitační práci a doporučili vědecké radě habilitaci dr. Frintové. Poté udělil proděkan prof. Tomášek slovo uchazečce s tím, aby zaujala stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazečka poděkovala oponentům za posudky a odpověděl na dotazy a připomínky.

Následovala veřejná rozprava k habilitační práci, ke zprávě habilitační komise, k přednášce a činnosti a osobě uchazečky. Během této rozpravy vystoupili prof. Beran (podpora a otázka), prof. Koldinská (podpora a otázka), doc. Elischer (podpora), prof. Boháč (podpora), prof. Gerloch (podpora). Uchazečka odpověděla dotazy, které jí byly v rámci veřejné rozpravy položeny, a poděkovala za vyslovenou podporu.

Poté proděkan prof. Tomášek ukončil veřejnou rozpravu, vyzval všechny ostatní osoby mimo členky a členy vědecké rady k opuštění místnosti, ukončil veřejné streamování zasedání a zahájil uzavřenou rozpravu. Po jejím ukončení členky a členové vědecké rady přistoupili k tajnému hlasování.

Usnesení č. 3/2:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování JUDr. Dity Frintové, Ph.D. docentkou pro obor Občanské právo.

(z celkového počtu 52 hlasujících bylo 45 pro, 3 proti, 4 zdrž.)

Děkan prof. Boháč oznámil uchazečce kladný výsledek tajného hlasování členů Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ji o dalším průběhu řízení (spis bude postoupen na rektorát UK).

3. Změna garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí

Děkan prof. Boháč představil návrh na změnu doktorského studijního programu Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí.

Změna garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí je předkládána v souvislosti s výsledkem výběrového řízení na vedoucího Katedry práva životního prostředí, aby současný vedoucí katedry byl zároveň garantem doktorského studijního programu, který spadá oborově pod tuto katedru. Nový vedoucí by měl mít možnost realizovat svou vizi i v doktorském studijním programu a jako člen Rady programu Cooperatio/Law.

Předložený návrh je konzistentní s předchozími schválenými návrhy před prázdninami, kdy takto došlo k nahrazení prof. Mackové doc. Elischerem, doc. Práškové prof. Handrlicou a prof. Skřejпка

prof. Kuklíkem. Pokud by byla namítána kumulace funkcí, tak je třeba si uvědomit, že jdeme jinou cestou, a to možné kumulace při časovém omezení těchto funkcí.

Zdůraznil, že předložený návrh není namířen proti prof. Damohorskému, ale ve prospěch doc. Stejskala, který je podle jeho názoru kvalitním kandidátem, což potvrdila výběrová komise v řízení na vedoucího katedry i akademický senát, který se kladně vyjádřil k jeho jmenování vedoucím katedry.

Prof. Damohorský uvedl, že návrh se ho bytostně týká a byl dlouho garantem doktorského studijního programu. Uvedl, že podle jeho názoru by doktorský studijní program měl garantovat pracovník s nejvyšším akademickým titulem a s největšími zkušenostmi. Zdůraznil své úspěchy v rámci doktorského studia, zejména zmínil počet absolvovaných a vedených doktorandů svých oproti počtu doktorandů doc. Stejskala, pořádání doktorandských seminářů, práci odvedenou na akreditaci doktorského studijního programu a úspěch svého doktoranda, který letos obdržel cenu za výuku pro nejlepšího doktoranda.

Prof. Kysela uvedl, že lze mít k prof. Damohorskému určité výhrady a lze pochopit, proč již není proděkanem pro zahraniční vztahy a vedoucím katedry, i když podle jeho názoru nebyl vedoucím katedry veskrze špatným. Ocenil jeho schopnost kriticky promluvit na různých fórech. Vyzdvihl vysoký počet úspěšných absolventů doktorského studijního programu vedeného prof. Damohorským. Nesouhlasí s kumulací funkcí vedoucího katedry a garanta doktorského studijního programu a uvedl, že návrh nepodpoří.

Prof. Gerloch konstatoval, že v té zásadní otázce, zda vedoucí katedry má být i garantem doktorského studijního programu, názory patrně nebudou jednotné. On sám se kloní k tomu, že tomu tak má být. Ale z tohoto základního pravidla mohou existovat výjimky. Zdůraznil, že doc. Stejskal je členem příslušné oborové rady a dotázal se, zda je návrh na změnu garanta nezbytný.

Prof. Tomášek uvedl, že ohledně programu Cooperatio se jeví jako velmi praktické, aby vedoucí katedry byl rovněž členem rady tohoto programu, neboť zejména podává návrhy na odměny z tohoto programu.

Prof. Boháč řekl, že chce změnit systém, kdy určitá osoba je po dlouhou dobu např. 20 let jak vedoucí katedry, garantem doktorského studijního programu a členem rady Cooperatio. Při volbě, jak systém nahradit, zvolil systém kumulace těchto funkcí pouze po vymezené časové období a nikoliv jejich rozdělení mezi jednotlivé osoby, neboť argumenty pro prvé řešení převažují. Opětovně zdůraznil, že uvedený systém časově omezené kumulace již vědecká rada před prázdninami třikrát schválila. K otázce nezbytnosti návrhu uvedl, že chce doc. Stejskalovi poskytnout všechny relevantní nástroje pro řízení oboru práva životního prostředí. Podle jeho názoru není možné porovnávat počet doktorandů vedených prof. Damohorským a doc. Stejskalem, neboť prof. Damohorský mohl vést doktorandy mnohem delší dobu než doc. Stejskal. K otázce akreditace doktorského studijního programu zdůraznil, že nestojí jen na prof. Damohorském, ale rovněž na doc. Stejskalovi. Vyjádřil přání, aby oba uvedení nadále působili na fakultě pouze v nových rolích a požádal vědeckou radu o podporu svého návrhu.

Usnesení č. 3/3:

Vědecká rada souhlasí s návrhem odvolat prof. JUDr. Milana Damohorského, DrSc. z funkce garanta doktorského studijního programu „Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí“ a jmenovat do této funkce doc. JUDr. Vojtěcha Stejskala, Ph.D.

(z celkového počtu 43 hlasujících bylo 27 pro, 11 proti, 5 zdrž.)

4. Změna v radě programu Cooperatio Law

Proděkan Tomášek uvedl návrh na změnu v radě programu Cooperatio law. Důvodem navržené změny je navržená personální změna na pozici garanta doktorského studijního programu Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí.

Usnesení č. 3/4:

Vědecká rada souhlasí s návrhem odvolat prof. JUDr. Milana Damohorského, DrSc. z funkce člena rady programu Cooperatio pro vědní oblast Law a jmenovat do této funkce doc. JUDr. Vojtěcha Stejskala, Ph.D.

(z celkového počtu 46 hlasujících bylo 36 pro, 7 proti, 3 zdrž.)

5. Různé

A) Návrhy na poskytnutí tvůrčího volna

Děkan prof. Boháč uvedl návrh na poskytnutí tvůrčího volna Seanu Davidsonovi, J.D. a JUDr. Petru Čechovi, Ph.D.

Usnesení č. 3/5:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na poskytnutí tvůrčího volna Seanu Davidsonovi, J.D. od 1. ledna 2023 do 30. června 2023.

(z celkového počtu 40 hlasujících bylo 40 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 3/6:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na poskytnutí tvůrčího volna JUDr. Petru Čechovi, Ph.D. od 1. ledna 2023 do 30. června 2023.

(z celkového počtu 42 hlasujících bylo 41 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

B) Návrh na jmenování školitelky

Děkan prof. Boháč uvedl návrh na schválení dr. Krzyžánkové jako školitelky v doktorských studijních programech.

Usnesení č. 3/7:

Vědecká rada schvaluje JUDr. Katarzynu Žák Krzyžankovou, Ph.D. jako školitelku v doktorských studijních programech.

(z celkového počtu 40 hlasujících bylo 39 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

C) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda

Dne 27. října 2022 podal děkan podle čl. 33 odst. 1 a čl. 50 odst. 1 Pravidel pro organizaci studia na PF UK návrh na schválení dr. Exnera, dr. Bárty, dr. Codla a dr. Horáka jako členů komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda.

Usnesení č. 3/8:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování členů do komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda:

JUDr. Jan Exner, Ph.D. (Katedra evropského práva)

JUDr. Jan Bárta, CSc. (Katedra správního práva a správní vědy)

Mgr. Daniel Codl, Ph.D. (Katedra správního práva a správní vědy)

JUDr. Mgr. Filip Horák, Ph.D. (Katedra ústavního práva)

(z celkového počtu 41 hlasujících bylo 41 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

D) Zkušební komise pro státní rigorózní zkoušku

Dne 27. října 2022 podal děkan podle čl. 7 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK návrh na schválení dr. Kolouška a dr. Řepy jako členů komisí pro státní rigorózní zkoušku.

Usnesení č. 3/9:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování členů do komisí pro státní rigorózní zkoušku:

Tematický okruh „Teorie práva“

JUDr. Mgr. Martin Koloušek, Ph.D. (Katedra teorie práva a právních učení)

Tematický okruh „Ústavní právo“

Mgr. Karel Řepa, Ph.D. (Katedra ústavního práva)

(z celkového počtu 40 hlasujících bylo 38 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

E) Zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a komise pro obhajobu disertačních prací a zkušební komise pro státní rigorózní zkoušku

Dne 27. října 2022 podal děkan podle čl. 71 odst. 1 a čl. 80 odst. 1 Pravidel pro organizaci studia na PF UK a podle čl. 7 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK návrh na schválení dr. Feigerlové, dr. Adamce, dr. Korbela a dr. Košťála jako členy komisí pro státní doktorskou zkoušku a pro obhajobu disertačních prací a návrh na schválení dr. Exnera, dr. Škvařilové - Pelzl a dr. Zajíčkové jako členy komisí pro státní doktorskou zkoušku, pro obhajobu disertačních prací a pro státní rigorózní zkoušku.

Usnesení č. 3/10:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování členů do komisí pro státní doktorskou zkoušku, obhajobu disertačních prací a státní rigorózní zkoušku:

Studijní program „Teoretické právní vědy – Evropské právo“, tematický okruh „Evropské právo“

JUDr. Jan Exner, Ph.D. (Katedra evropského práva)

Dr. iur. Mgr. Petra Škvařilová – Pelzl (soudkyně Tribunálu Soudního dvora EU)

Studijní program „Teoretické právní vědy – Finanční právo a finanční věda“, tematický okruh „Finanční právo“

JUDr. Miroslava Zajíčková, Ph.D. (advokátka)

Studijní program „Teoretické právní vědy – Mezinárodní právo“

JUDr. Monika Feigerlová, Ph.D., LL.M. (Ústav státu a práva)

Studijní program „Teoretické právní vědy – Správní právo a správní věda“

JUDr. Martin Adamec, Ph.D. (Katedra správního práva a správní vědy)

Mgr. František Korbel, Ph.D. (Katedra správního práva a správní vědy)

JUDr. PhDr. Vratislav Košťál, Ph.D. (emeritní předseda rady ERÚ)

(z celkového počtu 41 hlasujících bylo 37 pro, 1 proti, 3 zdrž.)

F) Přehled obhajob doktorských disertačních prací

Proděkan Handrlica informoval, že od 17. května 2022 do 3. listopadu 2022 proběhly tyto obhajoby doktorských disertačních prací:

Mgr. Rudolf Bicek

- Dohoda o vině a trestu
- prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc. (školitel)
- prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. (předseda komise)
- 19. 5. 2022 – 5/0

JUDr. Jaromír Císař

- Vývoj postavení presidenta Francouzské republiky v ústavách a ústavní praxi
- prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (školitel)
- prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., dr. h. c. (předseda komise)
- 29. 6. 2022 – 7/0

Mgr. Daniel Cidl

- Procesní formy poskytování soudní ochrany ve správním soudnictví
- doc. JUDr. Lenka Pítrová, CSc. (školitelka)
- prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 30. 9. 2022 – 4/0

JUDr. Barbara Dufková, LL.M

- In Search of a Competition Law Model for ASEAN through a Case Study of Singapore, Malaysia and Vietnam: Does the EU Competition Law Model Fit?
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 26. 9. 2022 – 5/0

JUDr. Jan Exner

- The Fight against Doping in Sport in Interaction with European Union Law: Proportionality of Ineligibility and Anti-Doping Education
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 20. 6. 2022 – 5/0

Mgr. et Mgr. Jan Géryk

- Právo, pokrok a časový rozměr politiky
- prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (školitel)
- prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (předseda komise)
- 21. 10. 2022 – 7/0

Ing. Bc. Jan Hájek, DiS., MBA

- Převodní ceny: jejich vymezení a definice z hlediska ústavního práva
- prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (školitelka)

- prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (předsedkyně komise)
- 26. 9. 2022 – 5/0

JUDr. Dana Hobzová

- Rodinná politika a sociální ochrana rodin s nezaopatřenými dětmi
- prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. (školitelka)
- prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D. (předseda komise)
- 24. 6. 2022 – 6/0

JUDr. Mgr. Filip Horák

- Funkcionální analýza hodnot a axiomů v ústavněprávní argumentaci
- doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M (školitel)
- prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 27. 6. 2022 – 6/0

Mgr. Marek Chadima

- Veřejný disciplinární delikt státních zaměstnanců
- doc. JUDr. Helena Prášková, CSc. (školitelka)
- prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 30. 9. 2022 – 3/0

Jiří Janák

- Aplikace pravidel soutěžního práva a veřejné podpory ve sportu
- doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc. (předsedkyně komise)
- 13. 9. 2022 – 4/0

JUDr. Mgr. Tomáš Jirsa

- Status rodiny unijních občanů jako odvozených beneficentů práva volného pohybu osob v EU
- prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 23. 6. 2022 – 5/0

Mgr. Nicole Kadlec

- The Binding Effect of Decisions and Awards in International Disputes
- prof. doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc. (školitel)
- prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (předseda komise)
- 17. 10. 2022 – 5/0

Mgr. Václav Kment

- Pohledávka a dispozice s ní
- doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (školitel)
- doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (předseda komise)
- 3. 6. 2022 – 4/1

Rudolf Kramář

- Korupce ve zdravotnictví v ČR
- prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. (školitel)
- doc. JUDr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D. (předsedkyně komise)
- 30. 9. 2022 – 4/0

JUDr. PhDr. Alexander Kult

- Právní aspekty tvorby pojistného produktu
- JUDr. Roman Vybíral, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (předsedkyně komise)
- 21. 6. 2022 – 5/0

Mgr. Jiří Moravec

- Financial Aspects of Global Payment Systems

- doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (předsedkyně komise)
- 26. 9. 2022 – 4/0

Mgr. Adam Novák

- Mikroplasty a plasty z právního pohledu
- prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (předsedkyně komise)
- 26. 9. 2022 – 7/0

Mgr. Dávid Ondrušek

- Zdaňovanie príjmov z cenných papierov a finančných derivátov vo vybraných krajinách Európskej únie
- prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (školitelka)
- prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (předseda komise)
- 26. 9. 2022 – 5/0

Tomáš Šipoš

- Osobitné formy zdanenia a odvodového zaťaženia energetických spoločností v Európskej únii
- prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (školitelka)
- prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (předseda komise)
- 26.09.2022 – 5/0

JUDr. Jindřich Špergl

- Místní lidové soudy (1961–1970) – socialistický experiment v teorii a praxi
- prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc (školitel)
- doc. JUDr. Vladimír Kindl (předseda komise)
- 26.10.2022 – 5/0

Mgr. et Mgr. Silvie Štaňko

- Právní postavení člena statutárního orgánu řízené akciové společnosti
- prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc. (školitelka)
- doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D. (předseda komise)
- 17. 5. 2022 – 5/0

Mgr. Dominik Vitek

- Právo být zapomenut jako součást ochrany osobnosti
- doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (školitel)
- doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (předseda komise)
- 3. 6. 2022 – 5/0

Děkan fakulty prof. Boháč poděkoval všem členům vědecké rady za účast a zasedání ukončil.

Zapsala: Bc. Adéla Hrubešová

Schválil: prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.